

ØF-rapport nr. 4/2008

Peer Gynt-stemnet 2007

av

Birgitta Ericsson

og

Terje Onshus

Østlandsforskning

Østlandsforskning er et forskningsinstitutt som ble etablert i 1984 med fylkeskommunene og høgstolestyrene/de regionale høgstolesentra i fylkene Oppland, Hedmark og Buskerud som stiftere i samarbeid med Kommunaldepartementet.

Østlandsforskning er lokalisert i høgstolemiljøet på Lillehammer og har i tillegg kontorer i Hamar. Instituttet driver anvendt, tverrfaglig og problemorientert forskning og utvikling.

Østlandsforskning er orientert mot en bred og sammensatt gruppe brukere. Den faglige virksomheten er konsentrert om to områder:

Næringsliv og regional utvikling
Velferd, organisasjon og kommunikasjon

Østlandsforskning sine viktigste oppdragsgivere er departement, fylkeskommuner, kommuner, statlige etater, råd og utvalg, Norges forskningsråd, næringslivet og bransjeorganisasjoner.

Østlandsforskning har samarbeidsavtaler med Høgstolen i Lillehammer, Høgstolen i Hedmark og Norsk institutt for naturforskning. Denne kunnskapsressursen utnyttes til beste for alle parter.

ØF-rapport nr. 4/2008

Peer Gynt-stemnet 2007

av

Birgitta Ericsson

og

Terje Onshus



Tittel: Peer Gynt-stemnet 2007

Forfatter: Birgitta Ericsson og Terje Onshus

ØF-rapport nr.: 4/2008

ISBN nr.: 978-82-7356-625-6

ISSN-nr.: 0808-4653

Prosjektnummer 10226

Prosjektnavn: Peer Gynt-stemnet på Vinstra

Oppdragsgiver: Norges forskningsråd og Peer Gynt as

Prosjektleder: Birgitta Ericsson

Referat:

Det er gjennomført en publikumsundersøkelse i tilknytning til Peer Gynt-stemnet i 2007. Formålet var å estimere de økonomiske effektene i Midt-Gudbrandsdalen som kan tilbakeføres til stemnet. Dessuten er publikums profil samt publikums vurderinger av de tre største delarrangementene kartlagt.

Det ble i alt registret ca 25 000 billetter til arrangementer under stemnet. Dette representerer 8000-10000 tilreisende personer som kom pga. Peer Gynt-stemnet. På bakgrunn av dette er det estimert en overrissingseffekt på 6,5-7 millioner kr. Det alt vesentlige av dette er gått til overnattings- og serverings-bedrifter.

I tillegg har arrangøren kjøpt varer og tjenester regionalt for i underkant av to millioner kroner av i alt 11 millioner kroner tilført selskapet utenfra. Hvor store effektene blir lokalt/regionalt er som regel avhengig av størrelsen på antallet tilreisende. Det gjelder også for Peer Gynt-stemnet der tilskuerne står for 80-85% av pengene som blir lagt igjen i andre bedrifter i regionen.

Emneord: Peer Gynt-stemnet, festival, publikum. inntektsvirkninger, regionaløkonomi

Dato: Mars 2008

Antall sider: 66

Pris: Kr 00,-

Utgiver: Østlandsforskning
Serviceboks
2626 Lillehammer

Telefon 61 26 57 00
Telefax 61 25 41 65
e-mail: post@ostforsk.no
<http://www.ostforsk.no>

Dette eksemplar er fremstilt etter KOPINOR, Stenergate 1 0050 Oslo 1. Ytterligere eksemplarframstilling uten avtale og strid med åndsverkloven er straffbart og kan medføre erstatningsansvar.

Forord

Prosjektet er gjennomført som en del av Norges forskningsråds kompetansemeglingsprosjekt. Dette tar sikte på å senke terskelen for små og mellomstore bedrifter til å ta i bruk forskningsbasert kunnskap gjennom å yte mindre finansieringsbidrag til prosjekter hvis det koples inn forskningsinstitusjoner til gjennomføringen.

Initiativet til foreliggende prosjekt er kommet fra Peer Gynt-stemnet. Man ønsket å vite mer om sin publikumsprofil samtidig som man fikk estimer over den regionaløkonomiske betydningen av stemnet. Peer Gynt har selv stått for innsamling av kontaktdata og registreringen av disse opplysningene.

Prosjektet har vært gjennomført i samarbeid mellom Høgskolen i Lillehammer v/Terje Onshus og Østlandsforskning v/Birgitta Ericsson. Prosjektet ville imidlertid ikke latt seg gjennomføre uten den innsats og velvillighet vi er blitt møtt med fra Peer Gynt. Vår hovedkontakt der har vært May Brit Støve, men også andre - ingen nevnt ingen glemt - har bidratt til gjennomføringen. Takk til alle sammen som har bidratt til denne rapporten!

Ingen av disse skal lastes for evt. feil og mangler i resultater eller konklusjoner som trukket, det er forfatterne alene som står ansvarlig for innholdet i rapporten.

Lillehammer, mars 2008
Kristian Lein
forskningsleder

Birgitta Ericsson
prosjektleder

Innhold

Forord.....	5
1. Innledning	9
2. Nærmere om Peer Gynt-stemnet.....	11
3. Metode	15
3.1. Datainnsamling i to trinn	15
3.2. Trekking av utvalg.....	17
4. Publikumsprofil	19
4.1. Publikums demografi.....	19
4.2. Overnattingsform og formål med oppholdet	23
4.3. Festivalaffinitet og Peer Gynt-karriere	25
5. Publikums vurderinger av stemnet	27
5.1. Samlet vurdering	27
5.2. Vurdering av enkeltforhold ved gjennomføringen	31
5.2.1. Vurdering av servicetilbud til publikum	31
5.2.2. Vurdering av trafikk- og atkomstforhold	33
5.2.3. Vurdering av rydding og miljøprofil.....	37
5.2.4. Samlet vurdering av Peer Gynt ved Gålåvatnet	37
5.2.5. Samlet vurdering av JUV	39
5.2.6. Samlet vurdering av Ved Rondane.....	39
5.3. Oppsummering	40
6. Ringvirkninger og overrisslingseffekter.....	41
6.1. Analysemodell.....	41
6.2. Overrisslingseffekter	43
6.2.1. Usikkerhet ved metoden.....	43
6.2.2. Inntektsvirkninger i regionen (overrissling)	47
6.3. Vare- og tjenestekjøp i regionen (ringvirkninger)	53
6.4. Samlet virkning i regionen	55
7. Avslutning og oppsummering.....	57

Referanser

Vedlegg 1: Kontaktskjema

Vedlegg 2: Spørreskjema

1. Innledning

Per Gynt-stemnet arrangeres hvert år på Vinstra. Det aller første stemnet ble arrangert allerede i 1928 og ett ble gjennomført i 1932. Fra det tredje stemnet, som ble arrangert i 1967¹, til 1988 var hovedfokus en lokal markering av Ibsens dramatisering inspirert av en lokal Per Gynt-skikkelse knyttet til garden Hågå i Nord-Fron. Denne perioden var preget av marked og folkefest, og arrangementet ble i sin helhet drevet på frivillig basis. I 1989 ble friluftoppsettingen av Peer Gynt framført for første gang på friluftsscenen ved Gålå, og det ble begynnelsen på profesjonalisering og kommersialisering av stemnet. Fra og med 1989 har friluftforestillingen Peer Gynt ved Gålåvatnet vært bærebjelken i Per Gynt-stemnet² men man ønsker nå å i større grad aksentuere sammenhengen mellom de arrangementene som iverksettes i den 10-dagersperioden som stemnet nå dekker, dvs. å fokusere festivalelementet.

Det er i de senere åra vokst fram et stadig større tilbud av ulike festivaler i Norge, særlig sommerstid. Det fins imidlertid ingen samlet oversikt over utviklingen i alle typer festivaler, men det er nok likevel liten tvil om at antallet festivaler har vokst relativt mye. I perioden 2001 til 2006 er f.eks. antallet *musikkfestivaler* økt fra 38 til 66, eller med 74%. Medlemmene i Norske Festivaler³ registrerte i 2006 et besøkstall⁴ som overskred en million, nesten en fordobling fra 2003. De fleste av disse festivalene og arrangementene går av stabelen i løpet av et relativt kort tidsrom da de fleste er tidsmessig konsentrert til sommersesongen og andre fri- eller ferieperioder.

Peer Gynt as, som nå har ansvaret for Peer Gynt-stemnet, henvendte seg på forsommeren 2007 til Østlandsforskning og Høgskolen i Lillehammer med forespørsel om det var mulig å gjennomføre en publikumsundersøkelse og en analyse om ringvirkninger. Data ble samlet inn ved de største arrangementene i forbindelse med stemnet i 2007.

¹ I 1967 var det 100 år siden Henrik Ibsen sendte første delen av sitt manuskript om Peer Gynt til forlaget i København.

² Stemnet har hatt navn etter den lokale Per (med én e) men har fra og med 2008 skiftet navn til Peer Gynt-stemnet (med 2 e'er). Vi har i denne rapporten valgt å bruke det nye navnet gjennomgående om både stemnet og forestillingen.

³ En paraply- og nettverksorganisasjon med mål å samle alle typer kunst- og kulturfestivaler og festspill i Norge.

⁴ Uklart hva tallet står for, men det er vanlig å telle alle solgte billetter og å inkludere anslag over besøkende til ubilletterte arrangementer. Kilde:SSB Kulturstatistikk (http://www.ssb.no/emner/07/nos_kultur/nos_d382/tab/tab-7.2.html)

2. Nærmere om Peer Gynt-stemnet

Fra og med det tredje stemnet som ble avviklet i 1967 har arrangementet vært årvisst. I 1967 gikk stemnet over to dager men ble allerede i 1968 utvidet til tre dager, og i de siste åra har stemnet gått over 10 dager med forskjellige kulturaktiviteter.

De første 20 åra ble stemnet arrangert på dugnad under styring av en relativt omfattende stemmenemnd. Stemmenemnda hadde problemer med å drive stemnet i økonomisk balanse, og Nord-Fron kommune dekket opp de underskuddene som oppsto. I 1989 ble det første Peer Gynt-spelet framført ved Gålå, ”ein økonomisk fiasko, men ein kunstnarleg suksess” for å sitere Georg Arnestad (2005). Dette ble samtidig begynnelsen på en formalisering og profesjonalisering av organisasjonen, først og fremst økonomistyringen, initiert av Nord-Fron kommune, som altså i mange år tok på seg å dekke den gjeld som den omfattende, selvoppnevnte og selvstyrte stemmenemnda etter hvert opparbeidet.

I 1990 ble teaterforestillingen også økonomisk vellykket og trakk 4 000 tilskuere på fire forestillinger. Kommunen var den drivende kraften i omorganiseringen og var med på etableringen av Vinstra turist- og messekontor, der Peer Gynt-stemnet ble pålagt å kjøpe tjenester. Dette selskapet gikk konkurs etter to år men Peer Gynt Arrangement AS⁵ ble tuftet på restene og førte aktiviteten videre. Peer Gynt-stemnet er bærebjelken i Peer Gynt AS der det står for over halvparten av omsetningen og sysselsetting i selskapet.

Fortsatt er Nord- og Sør-Fron kommuner tungt inne på eiersiden. 70% av aksjene i Peer Gynt AS eies av Stiftelsen Peer Gynt og 30% av lokalt reiseliv og annet næringsliv. I Stiftelsen Peer Gynt eier Fronskommunene 70% og privat næringsliv 30%.

På driftssiden ytte kommunene rundt en million kroner og Oppland fylkeskommune ca 200 000 kroner pr år til 1999 da også Kulturdepartementet gikk inn med et årlig tilskott på ca 200 000 kr. til og med 2003. Fra 2004 har tilskottet fra Norsk kulturråd ligget mellom 1,2 og 1,6 millioner pr år, i tillegg til øremerket støtte fra Kulturrådet, Innovasjon Norge og over SkatteFunn-ordningen⁶. Fra 2008 har stemnet fått status som ”knutepunkt-institusjon” som medfører et samlet tilskott fra Kulturdepartementet på 2,25 millioner kr i 2008.

⁵ Som i 2004 skiftet navn til Peer Gynt AS.

⁶ En ordning som gir skattefradrag for investeringer til forskning og utviklingsarbeid for private bedrifter.

Tab. 2.1. Billettfordeling etter forestilling.
Peer Gynt-stemnet 2007.

	Solgte billetter*	
	antall	%
Peer Gynt ved Gålåvatnet	17 291	70
Peer Gynt-kvelden, åpningsforestilling i Vinstrahallen	492	2
JUV, danseforestilling, Bergsveinhølen i Frya	2 680	11
Ved Rondane, høgjellskonsert, Rondane Høgjellsscene	2 000	8
Peer Gynt - Verdensborger av gemytt	163	1
Filmframvisning i Stasjonsparken på Vinstra	--	-
Kraggerud og Kjekshus: Grieg kveldskonsert i Sør-Fron kirke	230	1
Peer Gynt i eksil, litteraturforedrag Dale-Gudbrands Gård, Hundorp	16	0
Det er vondt å vera Peer, kåseri v/CH Grøndahl, Lauvåsen Gålå	15	0
Lunsj i parken, Stasjonsparken Vinstra	--	-
Kunstutstilling, Vinstra	1 222	5
Per Gynt-segnene "Guro Suptryne"	37	0
Lyng og forbæinna dikt	145	1
Bortafor, utafor	38	0
Dans med me', Solveig	35	0
Dårekisten	37	0
Seterstemne	109	0
I alt	24 768	99

* Inkl. fribilletter

Programmet har stadig blitt utvidet og utviklet. I 2007 omfattet det hele 22 ulike programposter. Det er imidlertid, foruten Peer Gynt på friluftsscenen ved Gålå, særlig høg-fjellskonserten "Ved Rondane" og danseforestillingen JUV, som begge også framføres i friluft, som er bærende i stemnet. JUV ble første gang framført i 2006, da det også var 100 år siden Henrik Ibsen døde.

Publikumsmessig har oppslutningen økt fra 4 000 betalende tilskuere i 1967 til ca 19 000 i 2005, og knappe 25 000 i 2007⁷. De uten sammenlikning største publikumsforestillingene er som sagt teaterforestillingen på friluftsscenen, danseforestillingen JUV og høg-fjellskonserten Ved Rondane. Det foregår likevel mange mindre arrangementer både på Vinstra og andre steder i løpet av de 10 dagene som stemnet pågår. (Jfr. tab. 2.1.)

⁷ Tallene er antakelig ikke direkte sammenliknbare men gir likevel en god indikasjon på stemnets volumutvikling i disse 40 åra.

3. Metode

3.1. Datainnsamling i to trinn

Det er alltid vanskelig å trekke tilfeldige utvalg i tilfeller hvor en i prinsippet ikke har oversikt over hvem som inngår i det totale "mantallet" en skal trekke fra (populasjonen). Det fins likevel metoder som kan gi tilsynelatende inntrykk av en tilfeldig trekning og som vil gi et godt nok resultat dersom metodene følges. Det viktigste er at en sikrer seg mot systematiske feil i utvalgstrekningen, slik som f.eks. at en får med flere personer fra de samme reisefølgene. Hvis det skjer står en i fare for både å få uriktige geografiske fordelinger og å overestimere de økonomiske effektene, da en vil telle de samme utleggene flere ganger.

Trekking av utvalget er ett av forholdene som må vurderes ved undersøkelser, men det er også slik at en må vurdere måten en samler inn data på etter hva slags informasjon det faktisk er en skal samle inn. I dette tilfellet vil vi ha oversikt over de samlede utleggene til de tilreisende reisefølgene for hele den perioden man oppholder seg innenfor den aktuelle regionen. Dette er en type opplysninger som typisk vil kreve refleksjon og ettertanke, kanskje kombinert med diskusjoner og konsultasjoner med andre medlemmer i reisefølget. Da vil intervjuer i en hektisk situasjon i forbindelse med at en skal finne sin, evt. en god, plass til forestillingen en dårlig ramme rundt datainnsamlingen. Det viser seg at svar samlet inn i slike situasjoner blir beheftet med stor usikkerhet, utlegg blir glemt og en får data med liten reliabilitet. (Jfr. f.eks. Ericsson 1999)

Til denne undersøkelsen ble det derfor besluttet å samle inn data i to trinn. Det første trinnet er den egentlige trekningen av utvalget, og består av å kontakte et tilfeldig utvalg av publikum i forbindelse med de tre mest framtrepende programpostene, dvs. Peer Gynt på friluftsscenen, høgfjellskonserten Ved Rondane og danseforestillingen JUV. Det andre trinnet består av et lengre elektronisk spørreskjema (hovedskjemaet) som ble sendt ut med e-post.

Tab. 3.1. Kontakter etter kontaktbarhet. Peer Gynt-stemnet 2007.

	Antall	Prosent
Ja, og oppgitt e-postadresse	461	68
Ikke leverbar e-postadresse	(80)	(12)
Nettoutvalg (levert e-post)	381	
Oppgitt telefonnummer/ kun kortskjema	80	12
Vil ikke være med	132	20
I alt	673	100

Tab. 3.2. Billettfordeling, kontraktregistreringer og besvarte skjemaer etter forestilling. Peer Gynt-stemnet 2007.

	Solgte billetter*		Registrerte kontakter		Besvarte skjema	
	antall	%	antall	%	antall**	svar-%
Peer Gynt ved Gålåvatnet	17 291	70	493	74	295	77
JUV, danseforestilling, Bergsveinhølen i Frya	2 680	11	152	23		
Ved Rondane, høg fjellskonsert, Rondane Høg fjellscene	2 000	8	28	3		
I alt	21 971	89	673	100	295	

* Inkl. fribilletter

** Antall besvarte skjema i prosent av utsendte som ble levert til riktig adresse.

3.2. Trekking av utvalg

Disse tre arrangementene ble valgt ut fra sin dominans av stemnet, både publisitets- og publikumsmessig, og fordi en da vil få minst risiko for å trekke de samme personene flere ganger. Det er sannsynligvis på disse arrangementene at man dessuten finner de fleste tilreisende, noe som i vår sammenheng er et hovedpoeng. I de økonomiske beregningene er det kun de tilreisendes utlegg som skal regnes med.

På den andre sida betyr dette også at resultatene som framkommer strengt tatt vil reflektere bare publikum og publikumsstrukturene på disse tre arrangementene. De tilreisende vil derfor tilsynelatende utgjøre en større andel av publikum enn om en ser på samtlige arrangementer samlet.

I forkant av forestillingene av Peer Gynt, JUV og høgfjellskonserten Ved Rondane var det et intervjukorps i sving for å samle inn kontaktdata, fortrinnsvis e-postadresse, og en del essensielle enkle fakta som gjør det mulig å vurdere representativiteten i det materialet som kommer inn i neste trinn. (Jfr. vedlegg 1.)

I alt ble det tatt kontakt med 673 publikummere på de tre arrangementene rett i forkant av de utvalgte forestillingene. Av disse var det 20% som ikke ville være med i undersøkelsen, mens de resterende svarte på kontaktskjemaet. Det er også en del som ikke har tilgang til e-post og internettforbindelse og det var i utgangspunktet 80 personer av de kontaktede som enten bare var tilgjengelige på telefon eller ikke ønsket å svare på ytterligere spørsmål. I hovedundersøkelsen ble da sendt ut i alt 461 skjemaer. I tillegg vil det alltid være feil som oppstår pga. misforståelser og skrivefeil ved registrering av e-postadressene. I denne undersøkelsen var det 80 skjemaer som ikke kunne leveres. Til slutt hadde vi altså et nettoutvalg på 381 personer med leverbar e-postadresse. (Jfr. tab. 3.1.)

Når det gjelder gjennomføring av utvalsundersøkelser elektronisk vil en ikke få kontakt med eller svar fra andre enn dem som har tilgang til e-postadresse og internett. Selv om 78% av husholdningene i Norge hadde internett-tilgang⁸ i 2007 vil denne andelen variere mellom befolkningsgrupper. Dersom den aktuelle populasjonen, i dette tilfelle Peer Gynt-publikum, har høy dekningsgrad av internett vil problemene ved å trekke et representativt utvalg ikke være større enn ved tradisjonell gjennomføring av slike undersøkelser (papirpost eller telefon). Hvis en har en populasjon der få har tilgang til internett melder det seg større metodiske problemer som vi ikke skal gå nærmere inn på her. En grunn til å registrere alternativ kontaktinformasjon (telefon eller postadresse) er å kunne komplettere utvalget dersom det viser seg at en har en populasjon med lav dekning via internett, noe en ikke vet på forhånd. Blant dem som ble kontaktet og ville være med i undersøkelsen under Peer Gynt-stemnet er det en større andel (ca 85%)⁹ enn landsgjennomsnittet som i ut-

⁸ Hvorav hele 67% via bredbånd, noe som tilsier at de fleste har "enkel tilgang".

⁹ Da har vi ikke regnet med dem som ikke vil være med i det hele tatt.

gangspunktet har oppgitt e-postadresse. Det ble derfor vurdert som tilstrekkelig å sende ut undersøkelsen elektronisk. Svarprosenten beregnet av de skjemaene som faktisk ble levert til riktig adresse er på hele 77%. Tar vi også med samtlige som er kontaktet bortsett fra dem som aldri fikk skjemaet levert pga. adressefeil er svarprosenten fortsatt på 50% på det lange skjemaet og 80% på kontaktskjemaet.

Materialet vårt er rimelig godt fordelt i forhold til publikumsfordelingen mellom de enkelte forestillingene, der Peer Gynt ved Gålåvatnet er den absolutt mest besøkte. I tabell 3.2. er det satt opp en oversikt over fordelingen av registrert kontaktinformasjon på de respektive forestillingene.

4. Publikumsprofil

Antallet publikummere under Peer Gynt-stemnet har økt kraftig i de senere åra, og den uten sammenlikning største publikumsmagneten er teaterforestillingen Peer Gynt på fri-luftsscenen ved Gålåvatnet. Det gjenspeiler seg også i materialet vårt der omlag tre fjerdedeler er kontaktet i forbindelse med Peer Gynt på Gålå. Dette arrangementet sammen med JUV og høgfjellskonserten Ved Rondane skulle danne utgangspunktet for publikumsundersøkelsen som rapporteres her. Det er imidlertid ikke blitt kontaktet mer enn 16 personer i forbindelse med høgfjellskonserten, slik at disse vil i sammenhenger hvor svarene splittes etter intervjusted¹⁰ bli slått sammen med JUV. Disse to sistnevnte arrangementene står da altså for en fjerdedel av materialet. Her benytter vi oss både av data fra kontaktskjemaet (541 enheter) og fra svarene på det fullstendige skjemaet som ble sendt ut elektronisk (295 enheter). Når vi sjonglerer mellom disse to datasettene kan enkelte prosentandeler være litt forskjellige avhengig av hvilken av disse filene vi har brukt som grunnlag. Disse forskjellene er ikke større enn at de likevel ligger innenfor de feilmargi-nene vi opererer med i denne typen undersøkelser¹¹.

4.1. Publikums demografi

I 2007 utgjorde kvinnene nesten to tredjedeler av publikum, mens mennene var i tilsvarende mindretall, under 40%. Aldersmessig er publikum godt voksne, og gjennomsnittsalderen er 56 år. (Jfr. tab. 4.1.) Det er ingen større forskjell aldersmessig mellom menn og kvinner, men det er stor aldersmessig spredning. Den yngste som intervjuerne har hatt kontakt med ved innsamlingen av kontaktinformasjon er 12 år, den eldste 96 år. (Jfr. fig. 4.1.)

¹⁰ I hovedundersøkelsen er det over 50 personer som har oppgitt at de har vært på høgfjellskonserten og der er grunnlaget stort nok til å vise resultatene isolert også for konserten.

¹¹ Resultater fra denne typen undersøkelser representerer alltid en størrelsesorden framfor nøyaktige tallverdier, og resultater bør alltid tolkes med det i mente.

Tab.4.1. Publikum etter kjønn og alder.

Peer Gynt-stemnet 2007.

	Andel av publikum %	Alder, antall år
Menn	37	56,5
Kvinner	63	55,8
I alt	100	56,1
Basis (n)	(540)	(534)

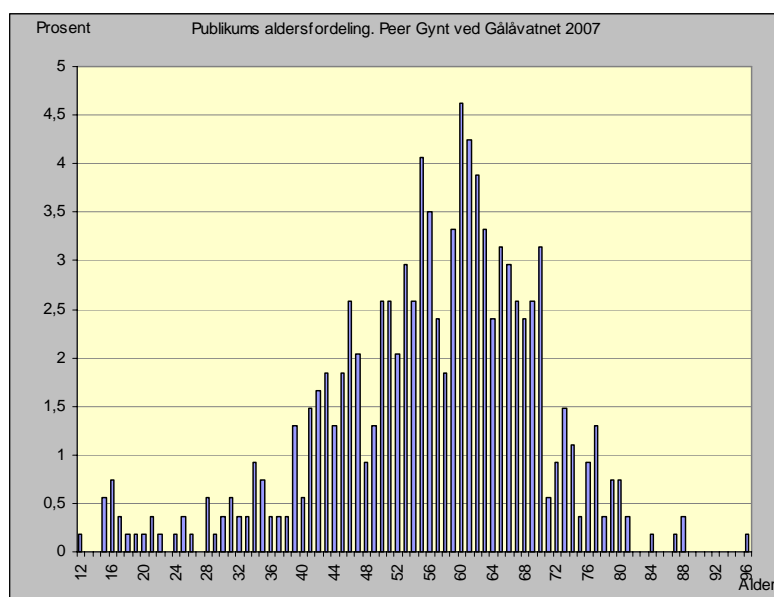


Fig. 4.1. Publikum etter alder. Peer Gynt-stemnet 2007.

Tab. 4.2. Publikum etter fast bosted.

Peer Gynt-stemnet 2007.

	Andel av publikum %
Bosatt i Midt-Gudbrandsdalen	15
Bosatt i resten av Gudbrandsdalen	10
Bosatt i Oppland forøvrig	6
Bosatt andre steder	70
I alt	101
Basis (n)	(535)

Det er liten tvil om at det er mange tilreisende som besøker arrangementer i forbindelse med stemnet, over to tredjedeler er bosatt utenfor Gudbrandsdalen¹² og hele 85% utenfor de tre kommunene Nord-Fron, Sør-Fron og Ringebu. (Jfr. tab. 4.2.) Som vi skal se senere er det imidlertid en liten andel som overnatter kommersielt i området. Disse tre kommunene er alle involvert i stemnet med lokaliteter for delarrangementer.

I underkant av 10% er på gruppetur og rundt 15% av reisefølgene har med barn. Ellers er det ektefeller og venner som dominerer reisefølgene, enten enkeltvis eller i følger som omfatter både ektefeller og venner. De fleste reisefølgene ligger i størrelse (antall personer) rundt 5-6 personer, men gruppeturer har et gjennomsnitt på rundt 30 personer. (Jfr. tab. 4.3.) Dette tyder på at disse arrangementene under stemnet også har en betydelig sosial funksjon for mange - man reiser i grupper som er utvidet i forhold til rene kjernefamilier både når det gjelder deltakere og størrelse.

Tab. 4.3. Publikum etter reisefølge og antall personer i reisefølgene.
Peer Gynt-stemnet 2007.

Reisefølge	Andel av publikum, %	Antall personer i reisefølget
Kun ektefelle/samboer	21	2,0
Kun venner	20	6,6
Reisefølger med barn	14	5,3
Gruppetur	9	31,3
Ektefelle og venner	23	5,7
Andre kombinasjoner	12	4,5
I alt	99	7,0
Basis (n)	(289)	(276)

¹² Inkludert Lillehammer.

Tab. 4.4. Publikum etter overnattingsform og lokalisering av overnattingssted. Peer Gynt-stemnet 2007. Prosent.

Overnattingsform	Andel av publikum	Overnattingsstedets lokalisering		
		Midt-G.dalen	Gudb.dalen for øvr	Andre steder
Hjemme, i Midt-Gudbrandsdalen	16	16	-	-
Hjemme, andre steder	21	-	10	12
Hotell eller liknende	25	19	6	3
Campingvogn/bobil/annet	2	2	-	-
Hos slekt/venner	6	4	3	-
På egen/lånt hytte/leilighet	30	21	6	-
I alt	100	61	24	15
Basis (n)	(485)	(297)	(116)	(72)

Tab. 4.5. Publikum etter overnattingsform og oppholdslengde etter overnattingsform. Peer Gynt-stemnet 2007.

Overnattingsform	Andel av publikum %	Oppholdslengde (netter)
Hjemme, i Midt-Gudbrandsdalen	16	-
Hjemme, andre steder	21	-
Hotell eller liknende	25	2,3
Campingvogn/bobil/annet	2	2,1
Hos slekt/venner	6	3,5
På egen/lånt hytte/leilighet	30	9,1
I alt	100	3,7
Basis (n)	(485)	(122)

Tab. 4.6. Publikum etter formål med oppholdet og oppholdslengde etter formål. Peer Gynt-stemnet 2007.

Formål med oppholdet	Andel av publikum %	Oppholdslengde (netter)
Bor fast i Midt-Gudbrandsdalen	12	-
Delta i Peer Gynt-stemnet	52	2,3
Ferieopphold	21	6,5
Besøke slekt og/eller venner	8	3,6
Annet formål	7	2,5
I alt	100	3,7
Basis (n)	(295)	(120)

4.2. Overnattingsform og formål med oppholdet

I regionaløkonomisk sammenheng er det de tilreisende publikummerne som er viktige. Det er derfor interessant å studere denne gruppen mer inngående, særlig med tanke på evt. overnatting og oppholdstid. Det er særlig tilreisende som oppholder seg lenge i området og i tillegg overnatter kommersielt som gir de største effektene regionaløkonomisk. Strengt tatt bør en også stille krav om at den utløsende faktoren for reisa var å overvære Peer Gynt-stemnet skal inntektene kunne "godskrives" Peer Gynt-stemnet.

Av samtlige publikummere som vi har kontaktet har vi registrert omtrent en tredeling når det gjelder overnattingsform. Da tar vi i første omgang også med at en drøy tredjedel overnatter hjemme, en tredjedel overnatter på hytta og en tredjedel på kommersiell overnattingsbedrift. Av alle publikummerne på de tre mest besøkte arrangementene under stemnet i 2007 var det ca 20% som overnattet kommersielt i Midt-Gudbrandsdalen. Nesten tre fjerdedeler (73%) overnattet enten ikke i det hele tatt eller ikke-kommersielt. (Jfr. tab. 4.4.)

Det er også store forskjeller i oppholdstida avhengig av hvilken overnattingsform man har valgt. Mange av dem som oppholder seg i fritidsboliger i området har særlig lang oppholdstid, hele 9 netter i gjennomsnitt. Det bekrefter at stemnet har foregått i en periode da folk oppholder seg på ferie i området. Slekt- og vennebesøk gir også jamt over lenger oppholdstid i området enn den som er registrert for dem som overnatter kommersielt. (Jfr. tab 4.5.)

Som vi allerede har antydnet er det ikke alle blant publikum som er i området alene på grunn av Peer Gynt-stemnet, en del deltar naturligvis i aktivitetene fordi de allerede er i området av andre grunner. I vårt materiale er det omlag halvparten¹³ som er tilstede ene og alene for å delta i Peer Gynt-stemnet. Disse har kortere oppholdstid i området enn dem som har andre formål med oppholdet i området. Her gir naturligvis ferieopphold lang oppholdstid. (Jfr. tab. 4.6.)

¹³ Inkludert de fastboende.

Tab. 4.7. Publikum etter antall Peer Gynt-stemner og formål med oppholdet.
Peer Gynt-stemnet 2007.

Antall Peer Gynt-stemner deltatt i	Andel av publikum %	Deltatt minst 4 stemner før	Aldri deltatt før
Bor fast i Midt-Gudbrandsdalen	12	69	10
Delta i Peer Gynt-stemnet	52	9	64
Ferieopphold	21	30	41
Besøke slekt og/eller venner	8	20	25
Annet formål	7	13	69
<hr/>			
I alt	100	21	50
Basis (n)	(295)	(53)	(124)

Tab. 4.8. Publikum etter antall Peer Gynt-stemner og oppholdslengde etter antall stemner. Peer Gynt-stemnet 2007.

Antall Peer Gynt-stemner deltatt i	Andel av publikum i alt	Andel av tilreisende publikum %*	Oppholdslengde (netter)*
Minst 4 ganger før	22	16	7,7
2 -3 ganger før	12	11	4,9
Kun 1 gang før	17	20	3,4
Aldri deltatt tidligere	49	54	2,6
<hr/>			
I alt	100	101	3,7
Basis (n)	(260)	(225)	(110)

* Gjelder kun tilreisende.

4.3. Festivalaffinitet og Peer Gynt-karriere

Ca halvparten av publikum er nykommere som ikke har deltatt i stemnet før¹⁴ mens i underkant av en fjerdedel har vært med minst fire ganger tidligere. Det er naturlig nok dem som bor fast i området som er de hyppigste besøkne. Av de lokale publikummerne er det over to tredjedeler som har deltatt i stemnet minst fire ganger tidligere år. På den andre sida er det en like stor andel blant dem som kommer utelukkende for PG-stemnet som aldri har deltatt før. Det er også noen trofaste blant dem som er på ferie, 30% av dem har minst fire besøk bak seg allerede, og tilsvarende mindre andel "første reis". Samme mønstre finner vi hos dem som besøker slekt eller venner men de utgjør en forholdsvis liten del av materialet. (Jfr. tab. 4.7.)

Ser vi på oppholdstida etter disse kriteriene finner vi at "første reis" er de med kortest oppholdstid mens "traverne" har et gjennomsnitt på rundt en uke. Jo lengre man oppholder seg i området desto flere ganger har en også deltatt i Peer Gynt-stemnet. (Jfr. tab. 4.8.) Det bekrefter at det er mange av de med fritidshus i området som deltar i stemnet.

Det er en fjerdedel (24%) som også har vært på andre festivaler i løpet av sommeren 2007. Festivalene i og rundt Gudbrandsdalen er ikke besøkt av mange, men ellers er spredningen stor blant dem som har oppgitt hva det er en ellers har deltatt i. Det er en liten tendens til at det er dem som har vært mange ganger også på Peer Gynt-stemnet som i større grad har deltatt i andre festivaler. Noe over en tredjedel (38%) av dem som har vært på andre festivaler har ikke tidligere vært på Peer Gynt-stemnet, mens over halvparten (51%) som ikke har vært på andre festivaler også er "første reis" på Peer Gynt-stemnet. Dette er imidlertid basert på små tall og kan være usikre resultater.

¹⁴ Les: Ikke sett Peer Gynt ved Gålåvatnet.

Tab. 5.1. Arrangementer deltatt i.
Peer Gynt-stemnet 2007.

	Andel av publikum %
<u>Kun</u> Peer Gynt ved Gålåvatnet	45
<u>Kun</u> JUV i Frya	23
<u>Kun</u> konserten Ved Rondane	13
<u>Kun</u> Peer Gynt og JUV	9
tilsammen	90
Flere og/eller andre arrangementer	11
I alt	101
Basis (n)	(295)

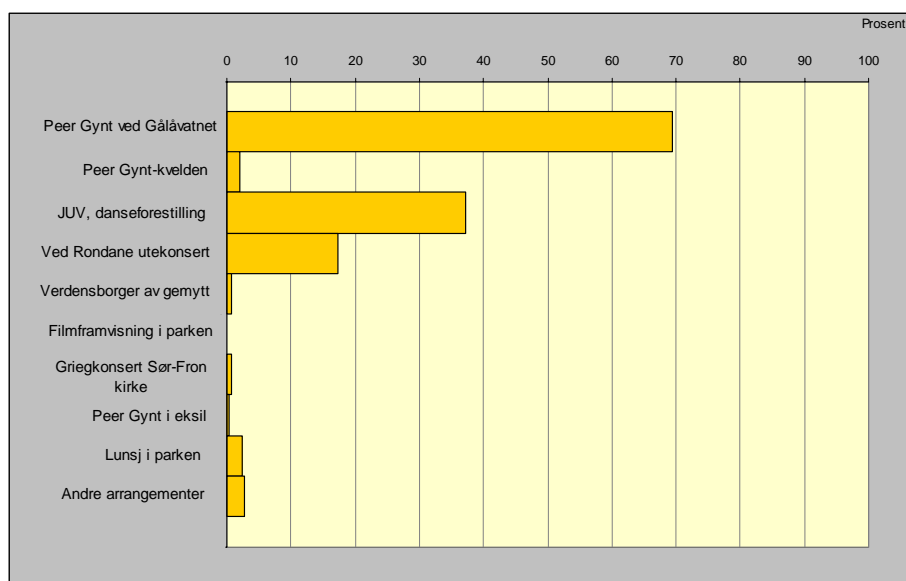


Fig. 5.1. Deltakelse etter delarrangement. Peer Gynt-stemnet 2007. Prosent.

5. Publikums vurderinger av stemnet

5.1. Samlet vurdering

I dette kapitlet bruker vi utelukkende svarene fra det skjemaet som ble sendt ut i etterkant av stemnet, dvs hovedundersøkelsen. I alt kom det inn 295 svar på denne delen. Skjemaet er gjengitt i sin helhet i vedlegg 2. Som vi har vist tidligere er de uten sammenlikning mest besøkte arrangementene Peer Gynt ved Gålåvatnet, danseforestillingen JUV og høgfjellskonserten Ved Rondane. Derfor er innsamlingen av kontaktdata konsentrert til disse tre arrangementene, noe som også gjør at publikum på disse tre arrangementene dominerer vårt materiale. På den andre sida er publikum spurt om å oppgi alle stemnearrangementer som man har deltatt i, slik at vi i denne delen har datagrunnlag også for høgfjellskonserteren.

Over tre fjerdedeler har enten overvært kun Peer Gynt ved Gålåvatnet, kun JUV eller kun høgfjellskonserten. Ca 80% i vårt materiale har altså kun deltatt i ett enkelt arrangement. Mens knappe halvparten av publikummerne i vårt materiale kun har vært på Peer Gyntforestillingen ved Gålåvatnet, har en fjerdedel kun vært på danseforestillingen JUV i Frya og 10-15% på høgfjellskonserten. Ca 10% har vært på både Peer Gynt og JUV men ingen andre arrangementer. (Jfr. tab. 5.1.) Av de som har vært på flere og/eller andre typer arrangementer er, naturlig nok, lokalbefolkningen særlig godt representert.

Vi har altså bedt publikum om å oppgi samtlige delarrangementer man har deltatt i under stemnet og hva man synes om de arrangementene man har deltatt i. I fig. 5.1. går det klart fram at det er svært små andeler i materialet vårt som har vært på arrangementer utenom de "tre store". Vi bruker derfor ikke svar om andre arrangementer enn disse tre videre i rapporteringen.

Publikums samlede vurdering av disse tre arrangementene er svært god. Mellom 60% og 80% mener forestillingene var meget bra. Særlig Peer Gynt ved Gålåvatnet er det mange som gir høyeste karakter. Danseforestillingen JUV er "dårligst" med 60% av publikum som mener denne forestillingen var meget bra. (Jfr. fig. 5.2.)

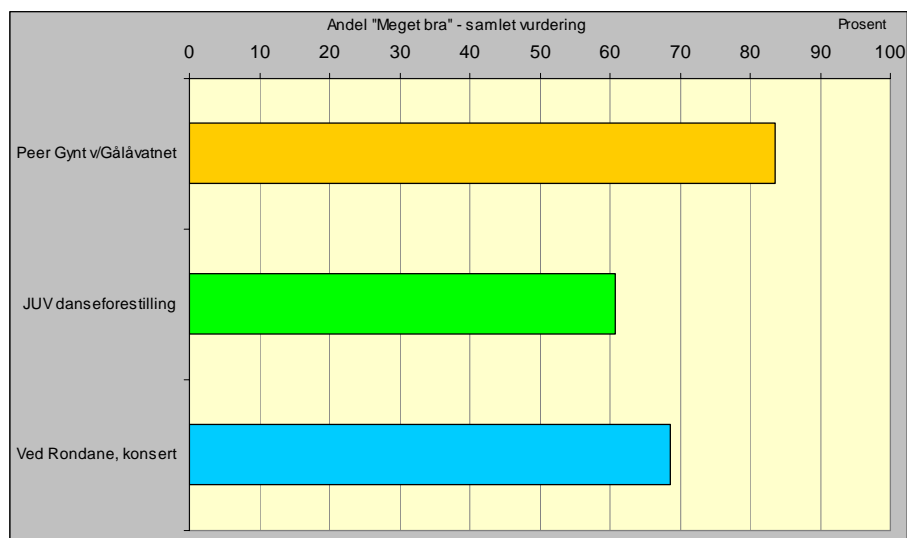


Fig. 5.2. Samlet vurdering (andel "meget bra") av Peer Gynt ved Gålåvatnet, JUV og Ved Rondane. Peer Gynt-stemnet 2007. Prosent.

Det er mange som har kommentert forestillingene i egne ord i tillegg til avkrysningene, og de egne kommentarene bekrefter at den samlede opplevelsen var meget bra for svært mange. Det betyr likevel ikke at alt fungerte helt prikkfritt, men da er det mest enkeltforhold som kunne vært forbedret. Det kommer vi tilbake til. Her tar vi med en del utsagn fra skjemaene som speiler totalvurderingen om de tre arrangementene.

Om Peer Gynt ved Gålåvatnet:

"En stor opplevelse!!!!"

"Hele scenen, spillet og regi var fasinerende".

"2. akt Peer Gynt for langtrukken."

"Syntes begynnelsen av annen akt ved Gålåvatnet ødela for en glitrende førsteakt. Om det var det at dette opplegget var feil for denne skuespilleren eller om jeg generelt mislikte det, skal jeg ikke si, men jeg syntes at forestillingen falt helt sammen her."

"Har sett forestillingen nesten hver år og det har alltid utviklet seg til det bedre. I år var det motsatt. Sceneomleggingen gav ikke spelet de samme mulighetene."

"Forestillingen på Gålåvatnet var helt fantastisk. Jeg hadde aldri trodd den ville være så bra."

"Bra med ny scene og bedre sitteplasser med ryggstø. Litt rapping hos Peer var også med på å gjøre arrangementet annerledes."

Om Danseforestillingen JUV:

"Det var veldig fint og veldig flott. Det var fint med motorsykkelen og sykkel og flammesluckeren også klatreren og huldra. Det var veldig fine dansere (jente 7 år)."

"Skulle gjerne hatt mer "ordentlig" musikk på Juv. Var veldig mye "skrikende" musikk, som faktisk ble slitsomt i lengden. Har fått mange tilbakemeldinger fra venner som også synes dette."

"JUV var en opplevelse. Har anbefalt alle og se den forestillingen."

"Litt for langt program, kunne vært noe kortere. Litt for mye dans."

"Oppstarten var for langtekkelig. Det ble for mye dans i mer eller mindre samme kostymer, så det ble ganske grått. Kunne med fordel vært strammet inn. Savnet en rød tråd i JUV. Kjekt og greit å ha sett det, men tviler på at jeg ser det igjen. Peer Gynt har jeg sett flere ganger og vil se igjen. Det har en handling."

"JUV var spennende men jeg hadde foretrukket at den ble annonsert som danseforestilling, som var hovedinnslaget. vanskelig å knytte til Peer Gynt."

"Musikken i JUV forestillinga var litt for spesiell."

"Selve forestillingen har et utrolig potensial i og med området. Dessverre ble mange sekvenser tværet for langt ut slik at vi etter hvert gikk lei. En kraftig innstramning er nødvendig."

Om høyfjellskonserten Ved Rondane:

"Det var så flott å være der, selv om regnet pøste ned! Og den som ledet arrangementet taklet det på en topp måte!"

"Gråværet under høyfjellskonserten gjorde at dette arrangementet ikke ble hva det ville ha vært - om det hadde vært opphold, sol, blå himmel og fjell-skue....mot Rondane! Vi har ikke vært der før, så vi vet dog ikke..."

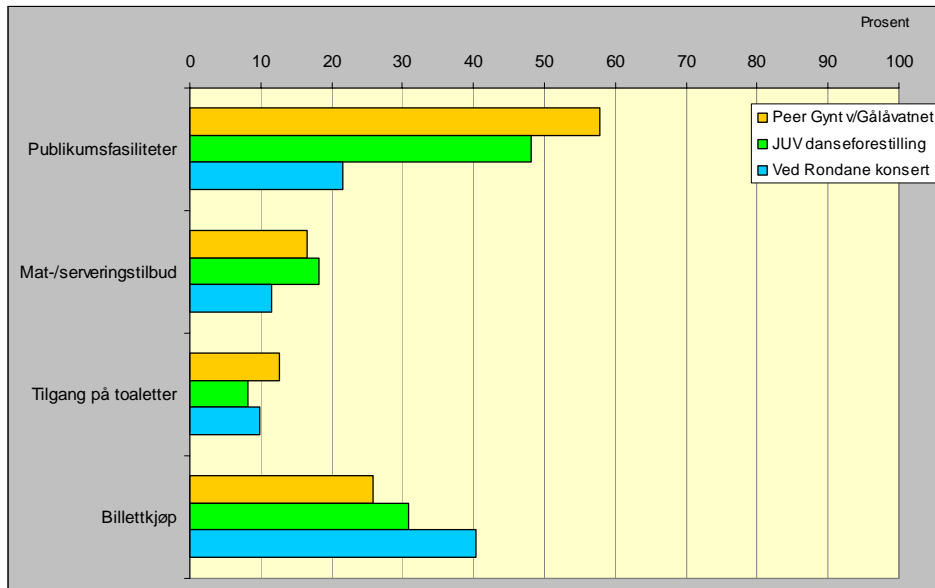


Fig. 5.3. Vurdering (andel "meget bra") av servicetilbudet til publikum. Peer Gynt-stemnet 2007. Prosent.

5.2. Vurdering av enkeltforhold ved gjennomføringen

Selv om forestillingene som helhet får svært god omtale er det likevel en del enkeltforhold som får variert skussmål, og som også varierer en del mellom arrangementene. Vi har delt inn disse forholdene i tre grupper:

- forhold som omhandler servicetilbud til publikum i tilknytning til forestillingene
- forhold som omhandler trafikkavvikling og framkommelighet i forbindelse med forestillingene, og
- forhold som omhandler rydding og miljøprofil mer generelt

5.2.1. Vurdering av servicetilbud til publikum

Her har vi bedt publikum om å vurdere servicetilbudet i tilknytning til de forestillingene man har vært på. Det gjelder mat- og serveringstilbud, publikumsplasser under forestillingene (plassering, utsyn, osv.) og toalettfasiliteter. Dessuten har vi tatt med et spørsmål om muligheter for billett kjøp i denne bolken.

Mange er fornøyd med de servicetilbudene som tilbys i forbindelse med forestillingene. Det er likevel både en del variasjon mellom de tre forestillingene og avhengig av hvilket deltilbud publikum har vurdert. De to forholdene som gjennomgående får dårlig, og dårligst, skår er de helt basale behovene, mat- og serveringstilbud og toaletttilgang. Her er det bare 10-15% som anser dette er meget bra. Det er relativt små forskjeller i denne vurderingen mellom de tre forestillingene. Ellers syns publikumsfasilitetene å være godt tilrettelagt ved Gålå, mens mange mangler mye ved høyfjellskonserten. Det kan også være verdt å merke seg at 40% eller færre syns det er gode muligheter for billett kjøp. (Jfr. fig. 5.3.) Noen kommentarer til mat-/serverings- og toaletttilbudet:

Til Peer Gynt ved Gålåvatnet:

"Den kafeteriaen som ligger ved parkeringsplassen var rett ut sagt elendig; vi var på forestilling første dagen og ønsket noe å spise etter en lang busstur. Det var bare halvvarme pølses eller en plate vaffel som det var mat i!! Det var flere som sto og ventet på mat, dette er for dårlig!"

"Altfor lang kø til servering. Vi måtte gi opp. Altfor lang kø til toaletter."

"Var innom kafeteriaen ved parkeringen utenom selve arenaen. Her var det en håpløs logistikk og det virket som de ikke hadde tatt høyde for at det var Peer Gynt forestilling."

"Stor kø ved dametoalettet, hadde med meg barn som måtte springe til skogen."

"Få toaletter - alle på en gang!

Fant ikke lett fram - kunne stått mange flere lilla seil langs veien fra Harpefoss.

Servering i Peer Gynt - hytta ved parkeringen virket underbemannet og treg. Skulle hatt noen ferdige raske menyer som var godt forberedt."

Til Ved Rondane:

"Vi bodde på hotellet like nedenfor. Godt vi hadde tilgang på toalett der...."

Når det gjelder publikumsplasser, plassering, utsyn, lyd, osv. er det store forskjeller mellom høyfjellskonserteren på den ene sida og særlig Peer Gynt ved Gålåvatnet, men også JUV på den andre. Ved høyfjellskonserteren er det bare ca 20% av publikum som er godt fornøyd med forholdene, mens 50-60% av dem som var tilstede ved Gålåvatnet og JUV mener disse er meget bra. Mange syns ombyggingen av amfiet på Gålå er blitt bra, men ikke alle er like fornøyde med sine plasser lyd- og/eller synsmessig. (Jfr. fig. 5.3.) Noen røster:

"Den nye amfien på Gålå er flott! "

"Jeg var mektig imponert over det flotte nye anlegget med gode sitteplasser!"

"Lyden v/Gålåvannet har ennå potensiale for forbedring. Snakk med NRK!"

"Noe vanskelige lydforhold. I den forbindelse vrient å få med seg alle dialoger."

"Det var vanskelig å se hva som skjedde på senen. Handlingen bør trekke seg lengre mot vannet for at alle skal se. Det var mange rundt oss som også hadde problemer med å se."

"Nei dette var profft, kunne kanskje hatt egne røykesoner i pausen, alle røykte det jeg stod."

"Vi hadde plasser helt bakerst og til høyre - noen ganger følte det litt langt fra. Men lyden var bra, og de tok virkelig hensyn til publikum."

"Plassering av orkesteret ødela delvis for publikum i seksjon C. Lyden var for høy og gjorde det umulig å tyde talekoret under Anitras dans for store deler av C-seksjonen. Komforten på setene var meget bedre enn før."

"Flott ny arena med veldig gode sitteplasser og utsyn. Noe begrenset utsyn i fra arena c.!"

"Fantastisk sted for en forestilling. Vil anbefale det til alle våre venner." (JUV)

"Det er litt vanskelig for eldre, både å komme opp til senen og å sitte på en skråning... men med yngre hjelpere i familien går det jo bra." (Høyfjellskonserteren)

"Scena er for dårlig pga blafring i "taket" ved vind og for dårlig beskyttelse av kostbare instrumenter."

"Presenningtak over scene må strammes inn før forestilling, så det ikke "blafrer". Forstyrrer musikkopplevelsen."

Når det gjelder muligheter for billett kjøp er det mange kritiske røster, særlig gjelder det Peer Gynt ved Gålåvatnet. Det er vanskelig å få tak billetter, og det er vanskelig å få kun billetter uten hotellpakke. Dette skaper irritasjon hos mange og kanskje særlig fra gjengangere, dvs. hyttefolk og lokale. (Jfr. fig. 5.3.)

"Tidligere har det vært mulig å kjøpe gode billetter ved å være tidlig ute. Nå synes det som hotellene har tatt over. I 2007 var det utsolgt allerede første dagen. Dette irriterer, og flere jeg kjenner som gjorde dette spelet til en årvisst sak med nye venner, har nå gitt opp."

"Jeg har flere år prøvd å få billetter til Peer Gynt ved Gålå-vannet, men det synes jeg er veldig vanskelig. Ringte forgjeves 1/10-06. Det må kunne gå an å få kjøpt kun billetter og ikke behøve å måtte kjøpe hotellpakke i tillegg."

"Umulig å få tak i billetter uten å kombinere med hotellovernatting. Ein kjem ikkje gjennom på nettet når billettane vert lagt ut og etter 30 min er det utsolgt."

"Bestiller vanligvis så tidlig som mulig, men denne gangen fikk vi først billetter etter at hotelene hadde tatt det de ville. Siste gang for oss."

"Vanskelig for lokalbefolkningen å få kjøpt billetter. For mange store firmaer som kjøper opp et stort antall billetter."

"Når det gjelder kjøp av billetter så sto jeg utenfor posthuset på Otta før åpningstid 1.10.06, den dagen billettene ble lagt ut for salg. Klokken 09.02 kunne ikke jeg få billetter til den dagen jeg helst ville!"

"Det er kaos når billettene legges ut. Rutinene for dette bør gås gjennom med tanke på å unngå at nettet bryter sammen når billettene legges ut."

"Muligheter for å kunne kjøpe billetter senere på året. Slik det er nå må en bestille billetter nesten ett år i forveien for å sikre seg gode plasser."

"Kjøpte billetter på nettet da ekstrabillettene ble lagt ut. Synes det er vanskelig å ta stilling til å kjøpe billetter som vanlig rundt juletider. Bedre med noe billettsalg når stevnet nærmer seg."

5.2.2. Vurdering av trafikk- og atkomstforhold

Her har vi sett nærmere på trafikkavviklingen før og etter forestillingene, parkeringsforhold, som henger nært sammen med trafikkavviklingen, og atkomsten fra parkeringsområdet til selve sceneområdet. Dette er forhold som antakelig er av større interesse enn ved "vanlige" forestillinger innendørs da de tre arrangementene alle foregår utendørs på "naturlige" arenaer. En slik lokalisering vil være mer utfordrende med tanke på parkerings- og trafikkforhold. Den vil også stille større krav til arrangør for å hjelpe publikum å finne fram, det er en god del som ikke er så lokalkjente i området. Særlig blant dem som var på JUV hadde en del hatt problemer med å finne fram til arenaen.

Ved JUV syns imidlertid ikke verken trafikkavvikling eller parkeringsforhold å være problematisk. Både ved Peer Gynt ved Gålå og høgfjellskonserten får ellers trafikkavviklingen lavest skår. Parkeringsforholdene blir vurdert litt bedre, men parkeringsforhold og trafikkavvikling henger som sagt sammen. Det er imidlertid mange som syns trafikkforholdene ut fra parkeringsplassene ved slutten av forestillingene er nokså kaotiske. Det gjelder framfor alt ved Gålåvatnet, som er det stedet hvor flest publikummere skal ut samtidig.

Det er også mange tilskuere som skal gå fra parkeringsplassen til sceneområdet. Trafikkavviklingen til fots på strekningen fra p-plass til arena får bedre skussmål enn biltrafikken, og Gålå ligger der best an av de tre arenaene. Ca 45% av publikum er godt fornøyd med den. På dette området skårer imidlertid JUV dårligst, både pga de faktiske forhold (trapper) men også på grunn av mangelfull veivisning og seint innslepp. (Jfr. fig. 5.4.)

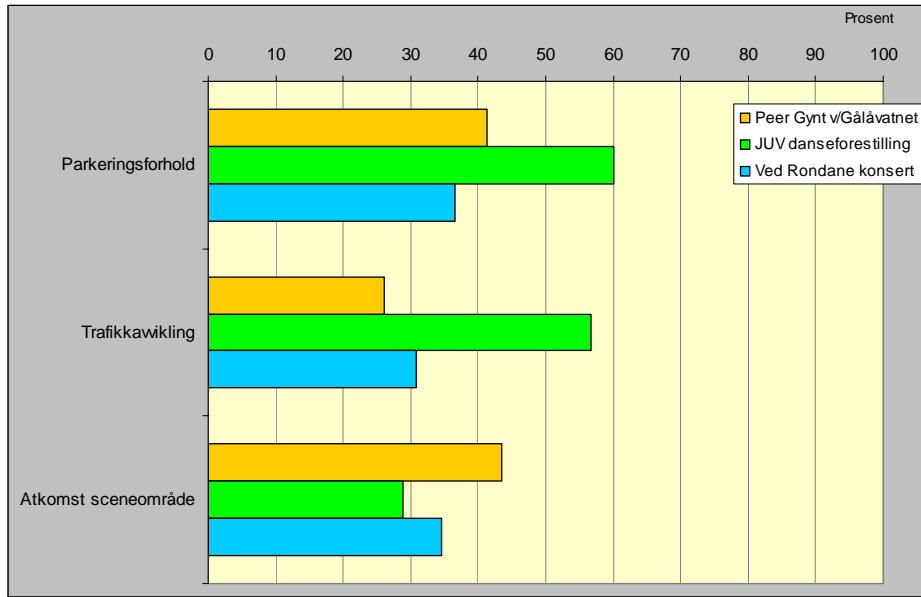


Fig. 5.4 Vurdering (andel "meget bra") av trafikk- og atkomstforhold. Peer Gynt-stemnet 2007. Prosent

Noen kommentarer til disse forholdene:

Til Peer Gynt ved Gålåvatnet:

"Alt var meget bra, bortsett på mangelen på organisering av utkjøring fra parkeringsplassene etter forestillingens slutt. Vi var raskt ute av arenaen fordi vi hadde over en times kjøring dit vi bodde. Det tok oss nesten en klokke å komme ut på veien!"

"Meget dårlig avvikling av trafikkavvikling etter forestillingen. Det skulle ha vært mulighet til å kunne kjøre ut fra plassen både mot Vinstra og Gausdal."

"Det hadde vært lurt med parkeringsplasser på Vinstra og offentlig busstransport opp til Gålåvatnet for en rimelig penge - "matebusser". "

"At bussene skulle kjøre først ut etter forestillingen, var et lite minus. Vi som hadde lang vei (Gjøvik) å kjøre kom sent ut. Det skulle vært en bedre måte å gjøre dette på."

"Vi kom fra Fagerhøi, og når vi nærmet oss Gålå ble vi litt usikre på hvor vi skulle kjøre av. Ved avkjøringen så vi skilting som kunne vært tydeligere. Ellers var parkeringsopplegget imponerende og det samme var forestillingen!"

"Alt var bra organisert på Peer Gynt Spelet ved Gålå, bortsett fra når folk skulle forlate scenen. Mye chaos, noen hadde lov å gå til venstre, andre ikke, og ingen visste hvem og hvorfor. Forslag: å opplyse ved begynnelsen av siste akt over høytalerne hvordan det skal foregå, slik at alle har en klar formening av det."

"For oss som gikk til fots var det håpløst at vi ble sluset tilbake til parkeringsplassen etter forestillingen før vi kunne gå tilbake langs veien. Dette må rettes opp."

"Etter forestillingen var stien til parkering så full med folk at det var dårlig fremdrift, skulle muligens vært noe bredere."

"Syntes det var laget en nydelig passasje fra parkeringen til scenen, litt eventyrisk."

"Koseleg gangveg fra parkering til Arenaen. Spesielt med lys langs vegen. "

"Det var veldig trangt og til dels kaotisk når vi skulle ut av området og bort på parkeringa."

"Ved avslutning av arrangement kunne vel publikum med fordel vært sluppet ut langs veien og???"

Til JUV:

"Trafikkavvikling og parkering var meget bra da vi kom, men da vi skulle hjem var vi stengt inne. Den måten å gjøre det på kan umulig være lov. Det kunne hende noen av en eller annen grunn måtte reise før det var slutt."

"Det var irriterende å måtte stå 45 min. i kø før vi fikk lov til å finne plassene på tribunen. Folk rundt oss var lite begeistret for dette og klagekoret var unisont. Hadde vi visst at vi måtte stå i 45 min. før forestillingen - ville vi slett ikke ha kommet. Her må arrangøren finne en bedre og mer publikumsvennlig ordning."

"Det tok tid å få plassert publikum, vart kø i amfiet. Vertskapet burdet stått ved nedgangene også for å få loset publikum raskere inn. Det vart kø på toppen, alle gikk til venstre, men høyre nedgang var uten kø."

"Alt for lang ventetid i kø. Lite aktive vakter til å hjelpe med plassering. Når det er så bratt og vanskelig å komme på plass må man ha bedre tid på seg og flinkere folk til å dirigere. Publikum kan være utrolig seige og bruker laaang til på å oppfatte hva de skal gjøre."

"Hvorfor kan ikke publikum sippes inn 1 time før forestilling i stedet for snaue 30 minutter før? Noen er ute i god tid og disse setter pris på å slippe å stå lenge i kø. Dette skulle også gi litt spredning ved adkomst."

"Peer Gynt spelet er flott. Stå på videre, så kanskje JUV kan bli noe en ønsker å se om igjen også. Det hadde vært greit med mer orientering om hvor JUV er. Selv på turistbyrået hadde de problemer med å si akkurat hvor det var. Men en hyggelig opplevelse."

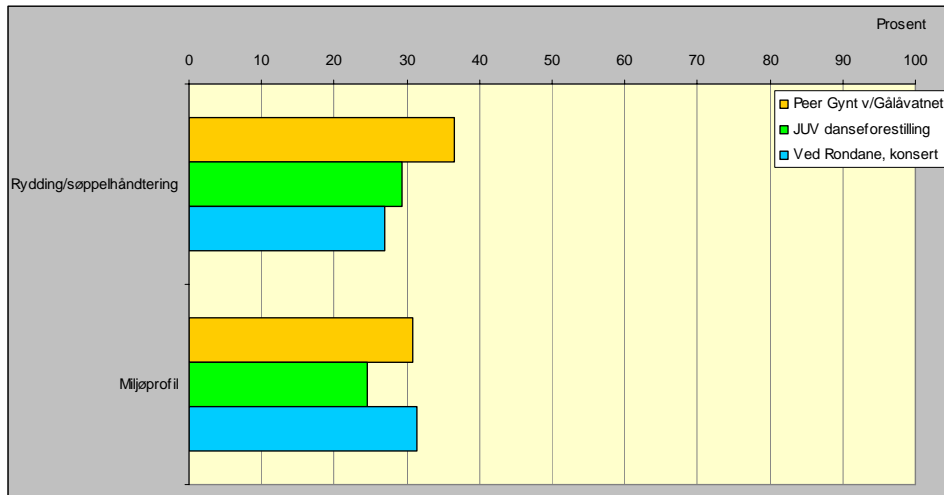


Fig. 5.5. Vurdering (andel "meget bra") av rydding og miljøprofil. Peer Gynt-stemnet 2007. Prosent

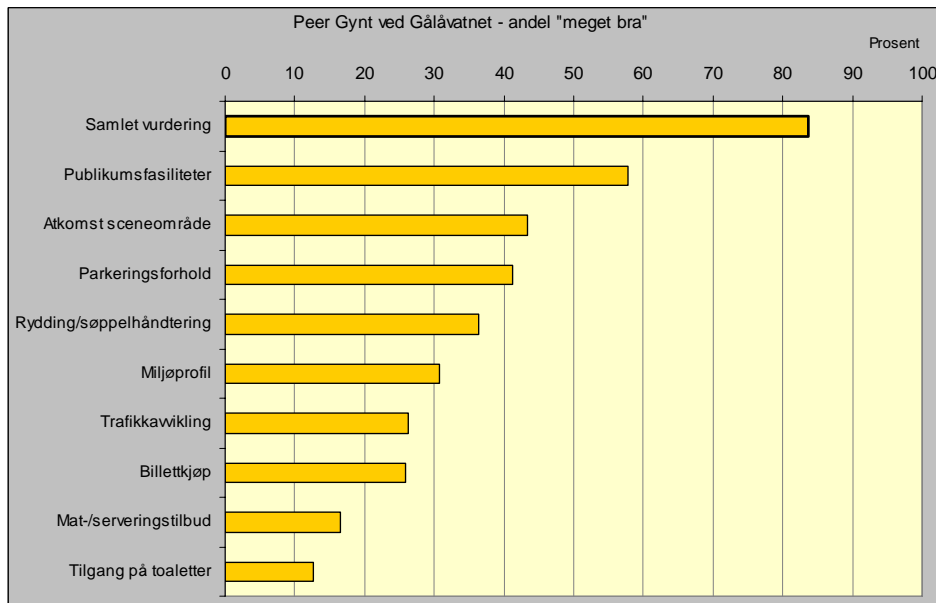


Fig. 5.6. Vurdering (andel "meget bra") av oppsettingen av Peer Gynt ved Gålåvatnet. Peer Gynt-stemnet 2007. Prosent.

"Dårlig kart - det kunne gjerne vært et kartvedlegg på hjemmesidene til JUV. Vi trodde helt til det siste at dette foregikk på GÅLÅ, og det var en ren tilfeldighet at vi fikk riktig informasjon om stedet."

5.2.3. Vurdering av rydding og miljøprofil

Når det gjelder publikums vurdering av rydding og søppelhåndtering så har man stort sett vurdert den som "bra" , og 25-30% til "meget bra". (Fig. 5.5.) Miljøprofilen oppnår omtrent densamme skår. Dette er trolig ikke et uttrykk for at den er dårlig, det har ingen sagt, men at man ikke har noe å klage på. Det kan også hende at man ikke er særlig opptatt av problemstillingen eller vet nok om hva Peer Gynt-stemnet gjør på dette området. Det er nesten ingen som har kommentert forhold rundt dette temaet, noe som helt sikkert ville blitt gjort dersom man ikke var fornøyd. Vi har funnet ett utsagn der respondenten har tenkt i de baner. Forslaget med materbusser som er gjengitt tidligere vil også gi mulighet for å reise med tog til stemnet, det kan være vanskelig slik som transporten nå er.

"Tøm en og en parkeringsplass, ha vakter som organiserer dette! Slik det nå var sto alle med motoren på i lang tid og ventet på å komme ut. Det gir trekk i miljøprofil - og litt irritasjon."

5.2.4. Samlet vurdering av Peer Gynt ved Gålåvatnet

Samlet har Peer Gynt-oppsettingen ved Gålåvatnet fått nesten alle tilskuere til å si "meget godt" når vi har spurt om hva de syns om arrangementene de har sett. Dette er helt sikkert et uttrykk for opplevelsen av den kunstneriske kvaliteten, mens mange av de mere "trivielle" faktorene som er en del av et slikt arrangement ikke oppnår den samme kvalitetsvurderingen. Som det framgår av fig. 5.6. er det stor avstand ned til neste faktor, publikumsfasilitetene, selv om de også får meget god skår. Der er man fornøyd med oppussingen av amfiet og sitteplassene, selv om ikke alle plasser er like gunstige for å se og høre oppsettingen.

Både serverings- og toaletttilbud oppviser en del mangler særlig fordi det er mange tilskuere. Verken billettsalget eller trafikkavviklingen glir knirkefritt, og mange mener at det selges for mange billetter (på allotment) til overnattingsbedrifter eller til andre bedrifter. Det er imidlertid også grunn til å bemerke at selv om det ikke oppnås topp skår, så er vurderingen heller ikke direkte negativ. Det er bare billettsalget, trafikkavviklingen og toalettforholdene som får vurderingen "dårlig/meget dårlig" i noe omfang (10-15%).

"Dette vil vi fortsette med, så jeg ønsker egentlig enda bedre rutiner rundt bestilling av billetter. Men er ellers veldig fornøyd. Neste gang vil vi sitte mer på midten i arenaen ved Gålåvannet, nå satt vi i A-feltet, det ble for "skrått". Men scenen er blitt veldig flott, sikkert godt for musikerne å sitte bedre skjermet!"

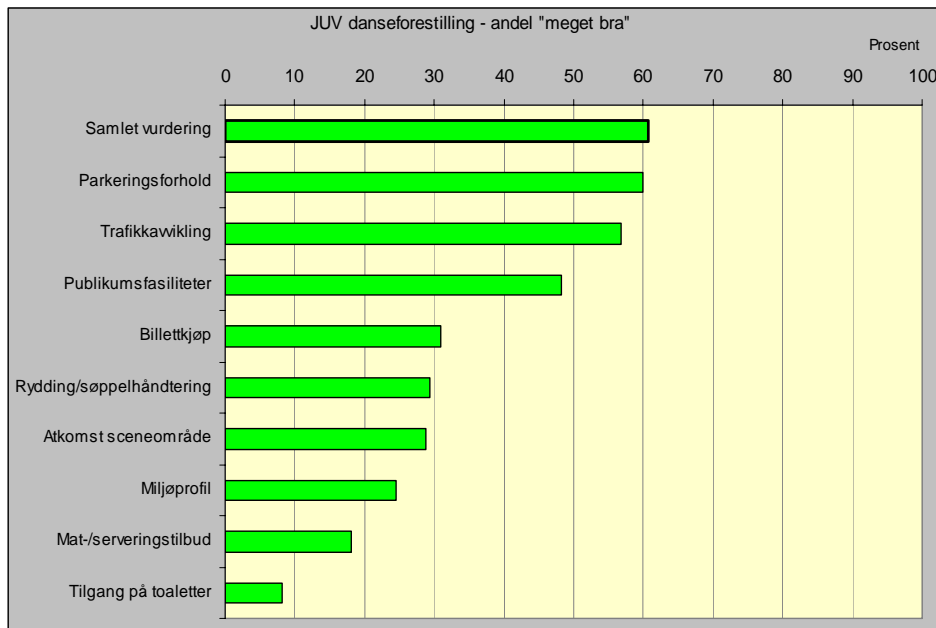


Fig. 5.7. Vurdering (andel "meget bra") av danseforestillingen JUV. Peer Gynt-stemnet 2007. Prosent

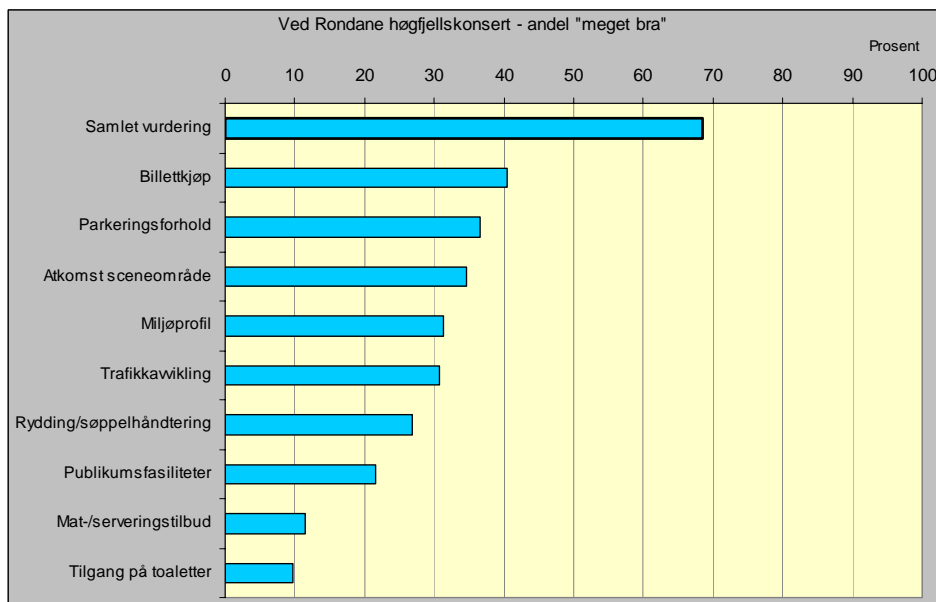


Fig. 5.8. Vurdering (andel "meget bra") av høgfjellskonserten Ved Rondane. Peer Gynt-stemnet 2007. Prosent.

5.2.5. Samlet vurdering av JUV

Danseforestillingen JUV oppnår ikke fullt så høy samlet vurdering som Peer Gynt ved Gålåvatnet. Likevel er 60% en høy skår, og det er flere enkeltelementer som får høy skår i forbindelse med JUV enn Peer Gynt. Særlig høy skår får JUV for parkeringsforhold og trafikkavvikling sammen med publikumsfasiliteter. Peer Gynt ligger så høgt bare når det gjelder publikumsfasilitetene. Serverings- og toaletttilbudet er også for JUV lengst ned på lista. (Jfr. fig. 5.7.)

Generelt kommenteres misnøye med styringen på innslipp og plassering. Publikum måtte vente for lenge i kø uten å slippe inn for å finne sine plasser. Særlig de som er tidlig ute er ofte det for nettopp å slippe køer og trengsel. Det er også relativt mange som syns danseinnslagene har vært for lange, og man ventet på akrobatikken (som ble framhevet i markedsføringen).

Et viktig poeng er at mange var usikre på *hvor* denne forestillingen faktisk foregikk. Den har ikke vært satt opp mer enn to år slik at denne arenaen ikke er like kjent som Gålåvatnet og høgfjellsscenen. Den alminnelige kjennskap til arenaen vil sikkert bedre seg med tiden, men også til Peer Gynt ved Gålåvatnet ble det etterlyst bedre skilting og informasjon, særlig hvis en kom fra Gausdal. Kart og vegbeskrivelser kan f.eks. legges inn på hjemmesiden, dette er en type informasjon som man forventer skal være tilgjengelig der.

"Må merkes bedre. Vi lette etter stedet og fant det på formiddagen. Hadde det da vært oppslag om at vi kunne spist der, ville vi heller gjort det enn å spise på hotellet. Hadde vært en fordel med nummererte billetter. Det opplevdes litt dumt at så utrolig mye var reservert, slik at vi som selv hadde betalt for billettene følte vi kom i bakgrunnen for banker og gud vet hva som hadde så uendelig mange plasser. JUV blir langtekkelig, selv om det var mye morsomt og interessant. Sangen på slutten var flott."

5.2.6. Samlet vurdering av Ved Rondane

Samlet vurdering får også her høy skår, mens de enkelte delelementer ikke hver for seg når opp. (Jfr. fig. 5.8.) Servering og toaletter ligger også her lengst ned på lista. Ved høgfjellsscenen er det nok en del som også mangler noe mer bekvemmelighet både for publikum og utøvere. Det er antakelig en realistisk vurdering av forholdene. Vi har ikke så mange kommentarer som går direkte på konserten, men det er klart at den er svært vær-avhengig. I 2007 var ikke været det beste og det påvirker både besøkstallet og opplevelsen for dem som er tilstede.

De fleste enkeltelementene ligger på en andel rundt 30-40% "meget bra" og er antakelig et uttrykk for at det meste er greit nok, forholdene tatt i betraktning.

5.3. Oppsummering

Det er ingen tvil om at publikum har hatt gode totalopplevelser av de arrangementene de har deltatt i under Peer Gynt-stemnet i 2007. Særlig de tradisjonelle oppsetningene av Peer Gynt ved Gålåvatnet og høgfjellskonserten Ved Rondane gir god uttelling hos publikum. En tanke mer reservert er publikum overfor danseforestillingen JUV. Forestillingen i 2007 får en del kritikk for å være langtekkelig og inneholde for mye dans generelt og særlig amatør dans. Det var nok mange som ønsket seg (forventet) mer av spektakulære akrobatiske innslag, noe som muligens har påvirket vurderingen. Flere har kommentert musikken som delvis ble oppfattet som utradisjonell og uvanlig. Likevel har ikke JUV fått en dårlig omtale eller vurdering - det er 60% som syns forestillingen var meget bra.

De praktiske elementene som trengs i forbindelse med gjennomføringen av forestillingene når ikke enkeltvis den samme oppslutningen som helhetsvurderingene. Vår tolkning av det er at helhetsvurderingene inneholder en stor grad av vurdering av det kunstneriske som, i alle fall delvis, er frikoplet fra de praktiske elementene. Mat- og serveringstilbudet får ikke veldig god vurdering, det gjelder gjennomgående. Det er en del praktisk plunder knyttet til mer "avansert" matservering enn pølser og vafler i felten, men umulig er det ikke. Mange har reist et stykke før en kommer fram. Et serveringstilbud i forkant av forestillingene kunne muligens dessuten bidra til å spre trafikken tidsmessig i forkant og virke miljøskapende. Selv om det er større utfordringer knyttet til trafikkavviklingen i etterkant.

Mange er irritert på den praksis som har utviklet seg når det gjelder billettsalget og at mange store aktører får reservere mange billetter før de blir lagt ut allment tilgjengelige. Det er særlig til Peer Gynt ved Gålåvatnet det kan være vanskelig å få billetter. Det er de som ikke ønsker å kjøpe en pakke med billetter og overnatting inkludert som syns å ha størst problem med billetter.

Når det gjelder stemnets miljøprofil syns ikke publikum å ha noen klar oppfatning om eller aktivt forhold til den. Kun én har kommentert miljøprofilen på spørreskjemaet. Det speiles også i det faktum at nær 90% kommer i privatbil.

6. Ringvirkninger og overrissingseffekter

6.1. Analysemodell

Når vi beregner regionaløkonomiske effekter av ulike arrangementer bruker vi en enkel modell teoretisk forankret i økonomisk baseteori. I en slik analyse er det bare penger som *ikke* ville vært i omløp i regionen uten det aktuelle arrangementet som skal telles med, dvs. ”nye penger”.

Det er i denne sammenheng to forhold som kan generere nye penger inn i en region, enkelt sagt er det:

- 1) Billettsalg til tilreisende, tilskudd fra aktører utenfor regionen, utenbygds sponsor-penger og annet salg ut av regionen, dvs. inntekter utenfra til selve arrangøren eller arrangørselskapet. Ringvirkningene får en når disse inntektene senere *brukes i regionen*.
- 2) De tilreisende (tilskuere, publikum, deltakere, presse, osv. fra andre steder) bruker penger også på andre ting enn billetter og andre innkjøp direkte fra arrangøren, f.eks. overnatting og bespisning. Dette utgjør de s.k. overrissingseffektene som følger av at folk kommer tilreisende til regionen.

Avgrensingen av regionen kan ha mye å si for størrelse på og de beregnede økonomiske effektene. En stor region har som regel små overrissingseffekter fordi mange av publikum da vil være lokale og bosatt i regionen. På den andre sida blir samtidig også ringvirkningene større rett og slett fordi næringslivet har større bredde, og flere leverandørbedrifter er lokalisert i den aktuelle regionen.

Modellen er anskueliggjort i fig. 6.1. på neste side. I foreliggende prosjekt har vi først og fremst kartlagt de direkte virkningene, symbolisert med røde piler, og så mye som mulig av de indirekte virkningene (blå piler). Konsumeffekter har vi ikke kartlagt.

Det betyr at vi har analysert alle virkninger som de tilreisendes samlede forbruk i regionen, f.eks. mat og drikke kjøpt i andre serveringsbedrifter eller i butikk og laget ”i egen regi”, har medført. Dette er omsetning som tilkommer ”næringslivet” i regionen. Vi har likeledes estimert den delen av stemnets omsetning som tilfaller næringslivet i regionen,

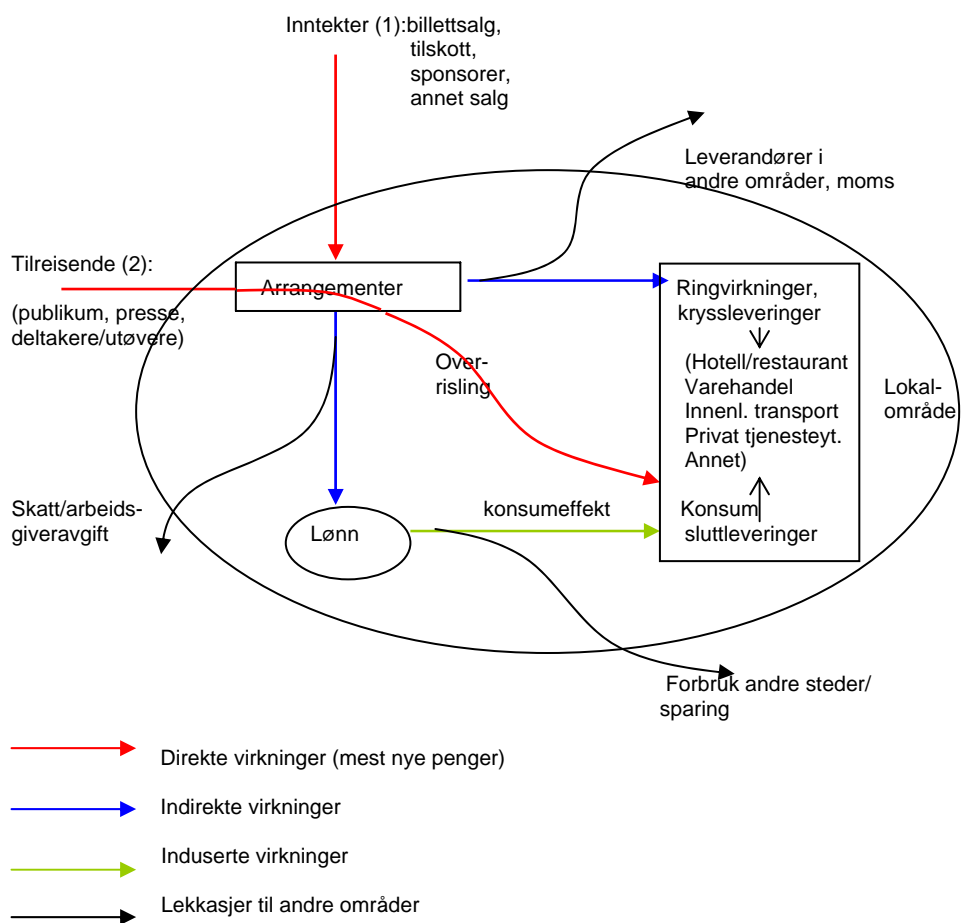


Fig. 6.1. Pengestrømmer generert av arrangementer i et område.

Kilde: Ericsson, Birgitta (2003): Lokaløkonomiske virkninger av kulturfestivaler - et metodisk urent farvann, ØF-notat 06/2003, Østlandsforskning:Lillehammer.

basert på de økonomiske størrelser som har vært tilgjengelige. Vi har dermed estimert de direkte virkningene, ringvirkningene så langt det har vært mulig, mens de induverte¹⁵ virkningene ikke har vært gjenstand for analyse. Dette er virkninger som avhenger av hvordan næringsliv og konsumenter i sin tur bruker den ekstra inntekten som kan tilbakeføres til det arrangementet som studeres. Det kan være f.eks. være til investeringer, sparing eller konsum, som kan foregå i og/eller utenfor analyseområdet. Det er ikke vanlig å beregne induverte virkninger i denne typen analyser.

Det er viktig å huske på at beløpene som refereres ikke er tall på verdiskapingen i regionen. Særlig omsetning innenfor varehandelen og drivstoffsalg vil gi liten verdiskaping sammenliknet med andre næringssektorer (f.eks. vareproduksjon), mens tjenesteproduksjon normalt gir høy verdiskaping i forhold til omsetning. Tallene gir størrelsesorden for det vi har estimert som ny omsetning i regionen (inntektsvirkningen). Da inngår i utgangspunktet også moms. Momsen forsvinner imidlertid rett ut av området igjen, og det i regionaløkonomisk forstand interessante tallet er derfor netto tall eksklusive moms. Vi har foretatt noen enkle estimater over nettoomsetningen der vi har trukket fra moms, men grunnet ulike momssatser vil det ligge en del unøyaktigheter også i disse beregningene.

Tallene angir ikke nøyaktige summer. De angir størrelsesorden på de ulike typer effekter vi har estimert. For å kunne beregne de egentlige nettoeffektene av arrangementer må en i tillegg vite bl.a. hva aktørene har hatt av alternative produksjons- eller salgsmuligheter og hvilken pris de ville gitt. Det har det ikke vært rom for i dette prosjektet.

6.2. Overrislingseffekter

6.2.1. Usikkerhet ved metoden

Som vi også har drøftet i kapittel 3. vil denne typen undersøkelser alltid være beheftet med feilkilder. Ved beregning av inntektsvirkningene for regionen er det ikke bare frafallet, som normalt måles med svarprosenten på undersøkelsen, som må tas i betraktning. Vi må i tillegg vurdere fordelingen av de som har oppgitt forbrukstall i forhold til sammensetningen av populasjonen. Vi går ut fra at registreringen i forbindelse med kontakt-opplysningene best viser den sanne sammensetningen av publikum som besøkte de tre arrangementene vi har undersøkt. Vi opererer altså i praksis med tre utvalg¹⁶ der usikkerheten knyttet til forskjeller mellom utvalgene er større enn en vanligvis regner med mellom

¹⁵ Induserte virkninger er de inntekter som oppstår i neste runde som en følge av at regionen som helhet har fått en større inntekt.

¹⁶ 1) *Kontaktutvalget*: Registrering av kontaktopplysninger blant publikum; 2) *Spørreskjema*utvalget: De av kontaktutvalget som har svart på tilsendt spørreskjema; og 3) *Forbruksutvalget*: De i spørreskjema

utvalget som også har svart feilfritt på spørsmålene om forbruksutgifter under oppholdet.

Tab. 6.1. Andel fastboende og tilreisende i kontakt- og spørreskjema-utvalg. Peer Gynt-stemnet 2007. Prosent.

	Andel av kontakt- utvalget	Andel av spørre- skjema-utvalget
Bosted Midt-Gudbrandsdal	16%	12 %
Bosted andre steder (tilreisende)	84%	88%
Sum	100%	100%
Basis (n)	485	280

Tab. 6.2. Tilreisende reisefølger etter valgt boform. Kontaktutvalg, spørreskjema-utvalg og forbruksutvalg . Peer Gynt-stemnet 2007. Prosent.

Boform (tilreisende)	Kontakt- utvalget	Svart spørre- skjema	Forbruks- utvalget
Hotell	30	26	23
Utleiehytte, leilighet			
I eget/lånt fritidshus/hytte	35	20	22
Slekt & venner	7	15	17
Annet*	3	13	16
Bor hjemme, men utenfor re- gionen	25	26	23
	100	100	100
N (basis)	407	234	119

* Annet: Leid fritidshus eller leilighet, bobil, campingvogn, telt, ol. kommersiell overnatting.

Tab. 6.3. Svarprosent på forbruksdata. Peer Gynt-stemnet 2007.

	Antall	Prosent
Antall svar på spørreskjema	290	
-fastboende	34	
=Antall mulige svar på forbruks- spørsmål	256	100
-Ikke besvart	131	51
Besvart forbruksspørsmål	125	49
Ikke besvart overnattingsform	6	2
Basis for forbruksestimat	119	47

utvalg og populasjon. Vi har ikke korrigert beregningene på bakgrunn av dette, men har veid resultatene i forbruksutvalget etter fordelingen i kontaktutvalget når det gjelder bosted og overnattingsform.

Fordi det bare er (en del av) de tilreisendes utlegg i regionen som kan regnes som tilleggssinntekter er det viktig å ha en mest mulig etterrettelig fordeling av publikums bosted. Det er ikke uvanlig at tilreisende er mer interessert i å svare på slike spørsmål¹⁷, og en slik skjevhet vil bidra til å overestimere inntektseffektene. Slik er det også i vårt materiale. I kontaktutvalget på 485 personer utgjorde andelen fastboende 16% mens av de 280 som besvarte dette spørsmålet i spørreskjemaet var andelen fastboende redusert til 12%. I beregningen av populasjonen nedenfor legger vi til grunn en andel fastboende på 16%. (Jfr. tab. 6.1.)

En annen viktig variabel for å estimere inntektsvirkningen i regionen er hvor mye de tilreisende velger å bruke på selve overnattingen. Det er ofte det mest avgjørende for forskjellene i forbruk mellom de tilreisende reisefølgene. I vårt materiale er det relativt store forskjeller i fordelingen etter boform mellom de tre utvalgene. Hvor store de reelt sett er likevel vanskelig å slå fast eksakt.

Resultatene i de tre utvalgene er nemlig ikke helt sammenliknbare da kategoriseringen av boform er gjort litt forskjellig i kontaktutvalget og spørreskjemaet. I kontaktskjemaet ble det av praktiske hensyn brukt en mer grovmasket inndeling enn i spørreskjemaet. I posten "annet" i spørreskjemaet er det flest tilreisende som overnattet i utleiehytter eller utleieleiligheter fulgt av de som bodde i bobil eller caravan på campingplass. Reisefølger som bodde i utleiehytter/-leiligheter utgjorde f.eks. 10% av de som besvarte forbruksspørsmålene. Det var mest nærliggende for de som overnattet på denne måten å krysse av for hytter i kontaktskjemaet, evt. alternativt camping. Spesifiseringsgraden i kontaktskjemaet var mindre og alternativene færre. Konsekvensen ved sammenlikning mellom de tre utvalgene er at posten annet i kontaktskjemaet blir for lav og andelen som bor i eget/lånt fritidshus blir for høy. Vi har derfor valgt å bruke andelen fra utvalget i spørreskjemaet i beregning av totalpopulasjonen. (Jfr. tab. 6.2.)

Det er altså større frafall på forbruksspørsmålene enn det som gjelder for undersøkelsen som helhet. Av dem som skulle ha svart på forbruket er det bare ca halvparten som faktisk har gjort det og samtidig oppgitt overnattingsform. Noe av svakhetene som kan skyldes dette frafallet er veid opp ved å bruke fordelinger der svarinngangen har vært bedre, og der resultatene er viktige for å estimere det totale forbruket i regionen, f.eks. overnattingsform. Selve forbrukstallene er hentet fra utvalget på 119 besvarte skjemaer (forbruksutvalget). (Jfr. tab. 6.3.)

¹⁷ Bl.a. fordi mange av de har vist høyere betalingsvillighet gjennom reisa, noe som kan være en indikator på interessen for temaet og dermed øker svarvilligheten.

Tab. 6.4. Gjennomsnittlig oppholdsutgift (inkl. mva) og inntekt til regionen (eks. mva) per reisefølge, og størrelse på reisefølget etter boform.

Tilreisende reisefølger, hele oppholdet. Peer Gynt-stemnet 2007.

Boform	Utgift (inkl. mva) NOK	Inntekt (eks. mva) NOK	Gj.snittlig pers./reisef.*
Hotell	3 990	3 383	2,2
Slekt & venner	1 200	972	2,7
Eid og lånt fritidshus	2 079	1 703	3,5
Annen overnatting	2 391	2 021	2,3
Bor hjemme utenfor regionen	345	277	2,1
Ikke besvart boform	870	721	
Alle	1 966	1 642	2,6
Basis (n)	125	125	200

* Gjennomsnittlig størrelse på de fastboende reisefølgene var 3,4 personer.

Tab. 6.5. Gjennomsnittlig oppholdsutgift (inkl. mva) og inntekt (eks. mva) pr. reisefølge fordelt på utgiftsposter etter boform. Tilreisende reisefølger, hele oppholdet. NOK. Peer Gynt-stemnet 2007.

	Hotell	Slekt & venner	Fritidshus	Annet	Bor hjemme*	Alle, inkl moms	Alle, eks. moms
Overnatting	2683	0	0	1345	0	823	696
Mat, drikke	770	365	512	279	211	440	344
Dagligvarer	141	370	1202	432	22	431	344
Transport	143	190	239	240	88	175	140
Andre fornøyelser	105	200	115	11	0	84	64
Annet	148	75	11	84	24	67	54
Sum **	3990	1200	2079	2391	345	2021	1642
Basis (n)	27	20	26	19	27	119	119

* De som bor hjemme, men hvor "hjemme" er utenfor regionen.

** Summen for "Alle, inkl. moms" er 60,- høyere enn i tab. 6.4. Det skyldes at de som ikke har besvart boform er trukket ut.

6.2.2. Inntektsvirkninger i regionen (overrisling)

I denne typen analyser er det kun penger som *ikke ville blitt brukt i området uten tiltaket* som skal telles. Det er hovedbegrunnelsen for at fastboendes forbruk i denne forbindelse er uten interesse, da en antar at disse pengene uansett ville blitt brukt i regionen, selv om de da muligens brukes på andre ting, og med en annen bransjefordeling. Med tilsvarende resonnement vil mye av virkningen av besøk hos slekt og venner og besøk i private fritidshus også falle utenfor vårt formål.¹⁸ Vi er prinsipielt av den oppfatning at dette er den faglig riktigste tilnærmingen for å måle slike effekter.

I dette kapitlet vil vi likevel presentere *gjennomsnittstall for forbruk for alle tilreisende reisefølger* uten å ta hensyn til hva som er formålet med oppholdet. I beregningene av de samlede inntektsvirkningene for regionen har vi imidlertid kun tatt med den inntekten som kan tilbakeføres til reisefølger som har deltakelsen i Peer Gynt-stemnet som hovedformål med turen. Det er den sistnevnte størrelsen som viser den inntekten til regionen som faktisk kan tilskrives selve stemnet.

De tilreisende reisefølgene består gjennomsnittlig av mellom 2 og 3 personer. Størst er de reisefølgene som bor på eget eller lånt fritidshus, der er det 3,5 personer i reisefølget. Det er nesten én person større enn gjennomsnittet totalt. Reisefølger som enten overnatter kommersielt eller reiser fram og tilbake på dagen (kvelden) består derimot av relativt få personer, i overkant av to personer gjennomsnittlig.

Overnattingsform er viktig for størrelsen på det samlede forbruket. De som overnatter på hotellbedrifter bruker nesten 4 000 kr. under hele oppholdet pr. reisefølge, ca dobbelt så mye som gjennomsnittsfølget. Minst bruker de som drar fram og tilbake uten overnatting med 300-400 kr. De som er på slekt- og/eller vennebesøk har også lavt forbruk sammenliknet med øvrige grupper. Netto beløp som blir igjen i regionen er ca 1 600 kr. pr reisefølge i alt, med en spredning fra 300,- (slekt og venner) til 3 400,- fra dem som overnatter på hotell. (Jfr. tab. 6.4.)

Fordeler vi disse beløpene etter bransje de legges igjen i, finner vi ikke uventet at overnattings- og serveringsbedriftene får nesten to tredjedeler (62%). Dette varierer naturlig nok en god del mellom overnattingsformene. De som oppholder seg i privateide fritidshus eller leiligheter bruker da nesten like stor andel (58%) til dagligvarer. (Jfr. tab. 6.5.) I tillegg til at disse reisefølgene er store, har de også, som vi skal se senere, lang oppholdstid.

¹⁸ Prinsipper for telling diskuteres mye blant fagfolk. Det er framført argumenter både for og mot å telle med forbruket som skyldes besøk hos slekt og venner og opphold i privateide fritidsboliger, der hovedtemaet er hvorvidt disse oppholdene kommer *i tillegg til* eller *erstatte* andre opphold. Det er åpenbart at en ikke kan ta alle slike opphold til inntekt for det studerte arrangementet, men på den andre sida vil en fordeling være mest spekulasjoner. Det ser etter hvert ut til å ha dannet seg en praksis for å *ute/late* forbruk fra disse gruppene, begrunnet nettopp med at de spekulative argumentene i andre tilfelle måtte være avgjørende.

Tab. 6.6. Solgte billetter til tilreisende ulike arrangementer
Peer Gynt-stemnet 2007

Arrangement	Solgte billetter	Fribilletter	Solgte billetter eks fribilletter	Andel til fastboende	Solgte billetter til tilreisende
JUV	2 680	186	2 494	37%	1 570
Peer Gynt	17 291	378	16 913	8,5%	15 475
Høgfjellskonserten	2 000	470	1 530	8,5%	1 400
Andre arrangement	2 797	200	2 597	63%	955
Sum	24 768	1 234	23 534		19 400

Tab. 6.7. Estimering av antall tilreisende reisefølger.
Peer Gynt-stemnet 2007.

Antall billetter solgt til tilreisende	19 400
Antall arrangement deltatt i	1,25
Antall tilreisende <u>personer</u>	15 500
Antall personer i reisefølget	2,6
Antall tilreisende reisefølger	5 960

Tab. 6.8. Tilreisende reisefølger etter overnattingsform og formål med oppholdet.
Peer Gynt-stemnet 2007.

Boform	Antall tilrei- sende reise- følger i alt	Andel med hovedformål å delta PG	Antall tilrei- sende reise- følger PG
Hotell	1 550	80	1 550
Slekt & venner	895	31	270
Eid og lånt fritidshus	1 190	15	180
Annen overnatting	775	33	390
Bor hjemme utenfor regionen	1 550	92	1 550
I alt	5 960	60	3 940
Basis (n)	119	133	133

I netto tall, de som utgjør inntektsvirkningen for regionen, er fordelingen omtrent den samme på sektorene, men selve beløpene pr. reisefølge og opphold blir naturligvis lavere da momsen blir trukket ut.

Så langt de gjennomsnittlige tallene for reisefølger. Skal en kunne si noe om de samlede effektene må en imidlertid vite hvor mange tilreisende reisefølger en har totalt, og en må kunne beregne hvor mange billetter disse reisefølgene har kjøpt. Antallet solgte billetter er jo det mest etterrettelige tallet som utgangspunkt for å beregne populasjonen. Det er imidlertid *ikke* slik at antallet billetter tilsvarer antallet personer da mange tilreisende tar med seg flere av delarrangementene. Det må derfor trekkes ut *både* fastboende og dobbelttellinger.

Til Peer Gynt-stemnet i 2007 ble det i alt solgt ca 23 500 billetter¹⁹. I kontaktskjemaet har publikum oppgitt om de har fast bosted i regionen eller utenfor. Andelen fastboende varierer mye fra arrangement til arrangement. På JUV var 37% bosatt i regionen mens på Peer Gynt ved Gålåvatnet var kun 8,5% bosatt i regionen. Ingen av de intervjuede på Høgfjellskonserten oppga at de hadde fast bosted i regionen, men vi har likevel lagt til grunn samme andel som for Peer Gynt ved Gålåvatnet. På de andre mindre arrangementene har vi lagt til grunn at 63% var bosatt i regionen. Dette tallet er basert på informasjon fra arrangøren og resultater fra spørreskjemaet. Når vi eliminerer de fastboende får vi et estimat på 19 400 solgte billetter til tilreisende. (Jfr. tab. 6.6.)

Flere reisefølger deltok som nevnt i flere av arrangementene. Tilreisende reisefølger deltok gjennomsnittlig i 1,25 arrangementer. Antall tilreisende personer blir da ca 15 500. Vi legger derfor i den videre beregning til grunn at det var 15 500 personer som hadde bostedsadresse utenfor regionen som kjøpte billett til årets Peer Gynt. I tab. 6.4. har vi vist at det gjennomsnittlig var 2,6 personer i hvert tilreisende reisefølge. Det betyr at det i alt var til sammen ca 5 960 reisefølger utenfra regionen som besøkte Peer Gynt-stemnet i 2007. (Jfr. fig. 6.7.)

Som vi innledningsvis drøftet vil formålet med oppholdet til slutt være avgjørende for den inntektsvirkningen som kan tilbakeføres til arrangementet, ikke bare om reisefølgene kommer tilreisende til regionen. Av samtlige tilreisende reisefølger har 60% oppgitt at de oppholder seg i regionen utelukkende for å delta i Peer Gynt-stemnet (jfr. tab. 4.6.). Det betyr at 40% av de tilreisende egentlig var i regionen av andre årsaker og deltok i Peer Gynt-stemnet fordi det kunne passes inn i andre planer og gjøremål. Inntektene fra disse 40% ville altså kommet regionen tilgode også om Peer Gynt-stemnet ikke hadde vært arrangert, og må derfor trekkes ut når inntektsvirkningen fra Peer Gynt-stemnet skal beregnes. Andelen "dedikerte" Peer Gynt-besøkere varierer avhengig av overnattingsformen. Minst andel finner vi som forventet blant dem som oppholder seg i privateide fritidshus eller besøker slekt og venner. (Jfr. tab. 6.8.) Hvis reisefølgene i fritidshus eller hos slekt & venner oppholdt seg lengre i regionen på grunn av Peer Gynt-arrangementer skal denne

¹⁹ Eksklusive fribilletter, det ble totalt delt ut 1 234 fribilletter.

Tab. 6.9. Inntekt til regionen etter inntektspost. Tilreisende reisefølger med hovedformål å delta i Peer Gynt-stemnet 2007. Kroner.

	Inntekt pr. reisefølge (eks.moms)	Samlet inntekt til regionen	Prosentfordeling etter inntektspost
Overnatting	696	2 742 260	42
Mat, drikke på kafe/restaurant	344	1 355 360	21
Dagligvarer	344	1 355 360	21
Transport	140	551 600	9
Andre fornøyelser	64	252 160	4
Annet	54	212 760	3
Sum	1642	6 469 500	100
Basis (n)	125		

Tab. 6.10. Inntekt til regionen etter valgt boform. Tilreisende reisefølger med hovedformål å delta i Peer Gynt-stemnet 2007. Kroner.

Boform	Antall tilreisende reisefølger PG	Inntekt pr. reisefølge (eks. moms)	Samlet inntekt til regionen	Prosentfordeling etter boform
Hotell	1 550	3 383	5 243 650	75
Slekt & venner	270	972	262 440	4
Eid og lånt fritidshus	180	1 703	306 540	4
Annen overnatting	390	2 021	788 190	11
Bor hjemme utenfor regionen	1 550	277	429 350	6
I alt	3 940	1 642	7 030 170	100
Basis (n)	133	125		

Tab. 6.11. Antall tilreisende personer etter boform. Tilreisende reisefølger med hovedformål å delta i Peer Gynt-stemnet 2007. Kroner.

Boform	Antall tilreisende reisefølger PG	Gj.snittlig antall personer pr.følge	Antall tilreisende personer PG
Hotell	1 550	2,2	3 410
Slekt & venner	270	2,7	730
Eid og lånt fritidshus	180	3,5	630
Annen overnatting	390	2,3	900
Bor hjemme utenfor regionen	1 550	2,1	3 250
I alt	3 940	2,6	8 920
Basis (n)	133	133	

merinntekten i prinsippet regnes med. Vi har ikke tall for eventuell forlenget opphold for disse gruppene, og finner det derfor mest etterrettelig ikke å ta med noen spekulasjoner i dette.

Blåser vi opp forbrukstallene med disse tallene for reisefølger kommer vi fram til at de samlede inntektsvirkningene for regionen er i størrelsesorden 6,5 til 7 millioner kr. Av dette tilfaller ca 4 millioner (over 60%) overnattings- og serveringsnæringen, og 1 til 1,5 millioner dagligvarehandel. For øvrige bransjer er tallene enda mindre. (Jfr. tab. 6.9.)

En fordeling etter den boformen som reisefølgene har valgt viser også at de som har valgt å bo på hotell legger igjen det alt vesentlige, hele tre fjerdedeler, av den inntekten som oppnås i regionen. Disse tilreisende står for over 5 millioner av den samlede inntektsvirkningen. Den viktigste årsaken til det er at de bruker mye penger på selve overnattingen sammenliknet med andre overnattingsformer, men de har også et høyt forbruk på serveringsbedriftene i forhold til andre tilreisende. (Jfr. tab. 6.10.)

Det er også interessant å vite hvor mange av de i alt i underkant av 25 000 billettene som ble registrert under stemnet i 2007 utgjør i antall tilreisende personer og som kommer på grunn av at Peer Gynt-stemnet blir arrangert i Midt-Gudbrandsdalen. Det gjøres jo ofte den kortslutning å sidestille antall billetter med antall personer. For enkeltstående arrangement er det for så vidt ingen kortslutning, men når det gjelder f.eks. festivaler, der poenget som regel er at folk nettopp skal delta i mange arrangementer, må besøkstallene korrigeres for hvor mange delarrangementer hver enkelt tilreisende deltar i. Vi har så langt brukt reisefølger som enhet, det er det mest riktige for å få best mulig anslag på utgifter som vil gjelde for hele reisefølget, typisk f.eks. overnatting.

Hvis vi nå blåser opp våre tall for reisefølger med gjennomsnittlig størrelse etter overnattingsform²⁰ viser det seg at de ca 4 000 reisefølgene består av i alt rundt 9 000 personer. Vi kan dermed si at Peer Gynt-stemnet i 2007 tiltrakk seg 8 000 - 10 000 personer til Midt-Gudbrandsdalen som ellers neppe ville oppholdt seg i regionen. (Jfr. tab. 6.11.) Som en følge av det brukte de penger som ga en inntektseffekt i regionen på 6,5 til 7 millioner kroner²¹.

²⁰ Vi må bruke overnattingsform som veievariabel da det er store forskjeller i antallet personer i reisefølgene avhengig av overnattingsform.

²¹ NB. Dette er ikke verdiskaping, men omsetningstall kun fratrukket moms.

Tab. 6.12. Inntekter til Peer Gynt-stemnet tilført utenfra. Kroner.

	Antall tilreisende reise- følger PG
Billettinntekter fra tilreisende	7 977 000
Tilskudd utenfra regionen (i alt)	2 872 000
(Oppland fylkeskommune	500 000)
(Norsk Tipping	254 000)
(AF	323 000)
(Wilhelmsen	145 000)
(Staten	1 650 000)
I alt	10 849 000

Tab. 6.13. Innkjøp varer og tjenester inkl. og ekskl. mva fra regionale leverandører etter næring. Alle arrangementer, Peer Gynt-stemnet 2007. Kroner.

Næringsgruppe	Innkjøp i regi- onen (inkl. mva)	Inntektsvirkning i regionen (eks. moms)
Bygg- og anleggsvirksomhet	3 200	2 600
Grafisk industri	172 300	137 800
Hotell- og restaurantvirksomhet	1 627 500	1 403 300
Transport	82 600	66 000
Varehandel	293 000	234 000
Forretningsmessig tjenesteyting	210 500	165 000
Idrettslag, andre ideelle foreninger	113 200	113 200
Energiforsyning	7 700	6 100
I alt	2 510 000	2 128 000

6.3. Vare- og tjenestekjøp i regionen (ringvirkninger)

Det er ikke bare de tilreisende tilskuerne som bidrar til økte inntekter gjennom sine innkjøp hos andre enn arrangøren under oppholdet i regionen. Selve arrangørselskapet kjøper også varer og tjenester i forbindelse med produksjonen, og noe av dette kjøpes internt i regionen mens annet kjøpes inn fra andre steder (i andre regioner). Det er vanlig å regne med de inntektene som ikke ville kommet regionen tilgode uten tiltaket, dvs. her Peer Gynt-stemnet. Vi har derfor registrert den delen av billettinntektene som er kjøpt av tilreisende samt tilskudd/sponsing fra aktører som har fast adresse utenfor regionen.

Det betyr at ca 8 millioner av billettinntektene på i alt 9,5 millioner er betalt av tilskuere som har bosted utenfor regionen.²² I tillegg har stemnet sponsorinntekter og tilskudd med 2,9 millioner kroner fra aktører som ikke har tilholdssted i regionen. Da har vi regnet med tilskott fra Oppland fylkeskommune ikke nødvendigvis ville blitt brukt i Midt-Gudbrandsdalen ellers. Vi mener å ha fått med det vesentlige av inntekter utenfra med disse to beløpene. Samlet sett har selve Peer Gynt-stemnet bidratt til å trekke rundt 11 millioner kroner til regionen. (Jfr. tab. 6.12.)

Ringvirkningene i regionen av disse pengene viser seg i hvor mye som brukes til innkjøp av varer og tjenester i regionen. Peer Gynt AS har gjort innkjøp hos regionale underleverandører på ca 2,5 mill kr inkl mva. Når vi trekker ut mva finner vi inntektsvirkningen (omsetningen) for regionens næringsliv som da er ca 2,1 mill kr. av de 11 mill. som ble tilført utenfra. Overnattings- og serveringsbedriftene har fått klart størst del av denne inntekten med ca 1, 4 mill kr. Varehandel og forretningsmessig tjenesteyting følger deretter med inntekter på kr 234 000 og kr 165 000. Honorarer til regionale lag og organisasjoner er kr 113 200.²³ (Jfr. tab. 6.13.)

²² I beregningene av overrisslingseffektene har vi bare tatt med dem som ikke har oppgitt at de har andre formål med turen til Midt-Gudbrandsdalen. Her i beregningene av hvor mye av billettinntektene som tilføres utenfra har vi lagt til grunn at det var 84% av alle reisefølger som kom utenfra, og at 84% av billettinntektene også er tilført utenfra. Det kan hende at disse pengene (dvs. tilsvarende det man har lagt ut på billett kjøp) ville blitt brukt i regionen uansett, og at tallet derfor er overestimert. Hadde vi trukket ut billettinntekter tilsvarende overrisslingsestimatet vil ca 5 millioner av billettinntektene kommet utenfra.

²³ Vi bygger inntektsanslagene ovenfor på internregnskapet til Peer Gynt AS.

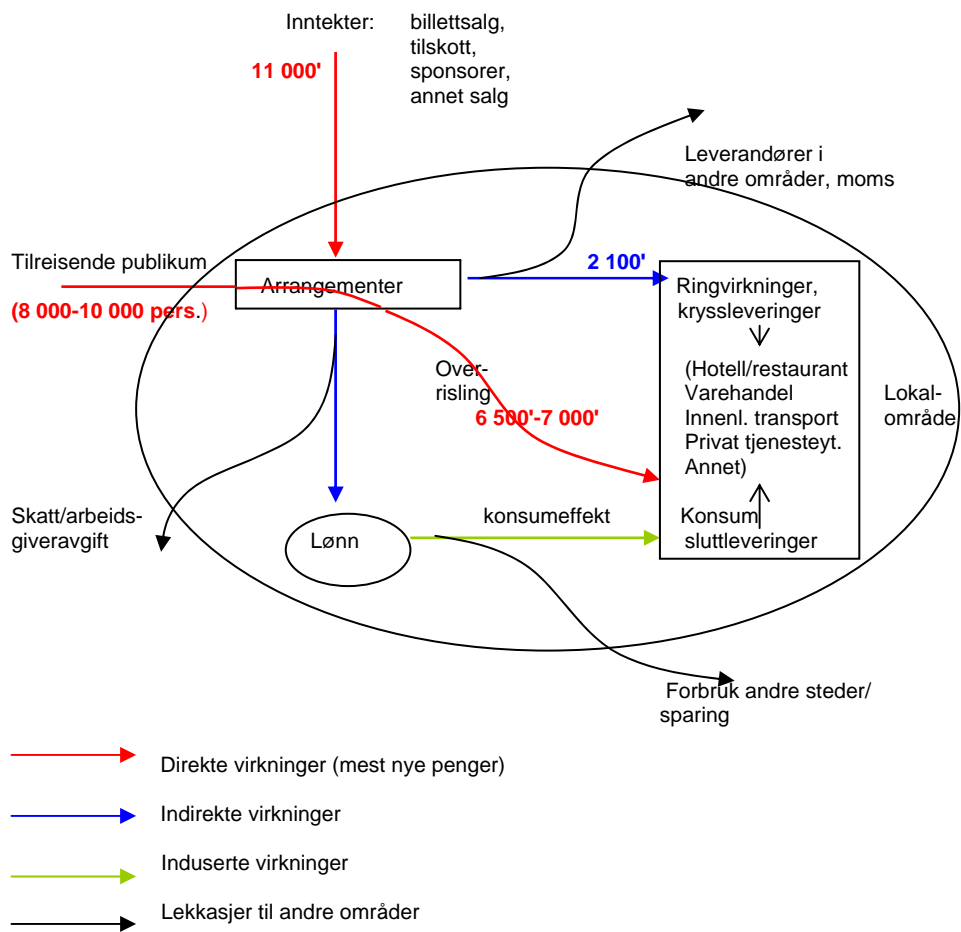


Fig. 6.2. Pengestrømmer til Midt-Gudbrandsdalen generert av Peer Gynt-stemnet i 2007. Tall i tusen kr, ekskl. moms.

6.4. Samlet virkning i regionen

Samlet sett bidro Peer Gynt-stemnet til en direkte inntektsvirkning²⁴ i Midt-Gudbrandsdalen på i størrelsesorden 17-18 millioner. Overrislingen tilfaller i sin helhet pr. definisjon det lokale næringslivet. Av de 11 millionene til arrangørselskapet er i underkant av 2 millioner brukt til å kjøpe varer og tjenester fra lokale bedrifter. Samlet tilfaller det alt vesentlige av inntektene hotell- og serveringssektoren, med i alt ca 5-6 millioner i overrisling og ringvirkning, dernest kommer varehandel med 1,5-2 mill. Resten er forholdsvis små beløp. Det er de tilreisende tilskuerne som har stått for det største bidraget, mens innkjøpene i regionen fra Peer Gynt AS utgjør i underkant av 20% av de inntektene som tilføres selskapet utenfra. Det er antakelig altså en relativt stor andel av disse pengene som går direkte ut av regionen igjen, men her har vi ikke fordelingen på lønnskostnader, som vesentlig tilfaller bosatte i regionene, og innkjøp som foretas utenfor regionen eller honorarer til artister og andre utenfor regionen. Pengestrømmene som er kartlagt er satt opp i fig. 6.2.

²⁴ Dette er omsetningstall (eks. mva.) *ikke* verdiskaping, og omfatter både inntekter til Peer Gynt AS (arrangørselskapet) med ca 11 millioner kroner inkl. billettinntekter tilført utenfra, og overrisling fra tilreisende med 6,5 - 7 millioner kroner.

7. Avslutning og oppsummering

Vi har i rapporten beregnet antallet tilreisende til Peer Gynt-stemnet, hvor mange penger de legger igjen i Midt-Gudbrandsdalen samt vare- og tjenestekjøp som arrangørselskapet foretar i regionen. Det er kommet ca 8 000 - 10 000 tilreisende personer til regionen i forbindelse med Peer Gynt-stemnet. Disse personene ville høyst trolig ikke ellers ville vært i området. Tilsammen har de lagt igjen 6,5 - 7 millioner kroner i Midt-Gudbrandsdalen framfor alt i overnattings- og serveringssektoren. I tillegg har arrangøren kjøpt varer og tjenester regionalt for i underkant av 2 millioner kroner av de i alt 11 millioner kronene som er inntekter tilført selskapet utenfra. Hvor store effektene blir lokalt/regionalt er som regel avhengig av størrelsen på antallet tilreisende. Det gjelder også for Peer Gynt-stemnet der tilskuerne står for 80-85% av pengene som blir lagt igjen i andre bedrifter i regionen.

Hvor mye denne virkningen egentlig er for næringslivet i Midt-Gudbrandsdalen må vurderes i sammenheng med samlet inntekt (omsetning) i regionen samt eksisterende næringsstruktur og (utnytting av) produksjonskapasitet. Det har det ikke vært rom for i dette prosjektet.

Vi har også bedt publikum om å vurdere sin opplevelse av de delarrangementene man deltok i. Der har vi tall for de tre største arrangementene - Peer Gynt ved Gålåvatnet, JUV og Ved Rondane - og det er liten tvil om at svært mange har hatt en god opplevelse. Over 80% har vurdert teaterforestillingen ved Gålåvatnet som meget bra. Den samlede vurderingen knytter seg mest til den kunstneriske opplevelsen, mens det er mer kritiske røster til enkelte praktiske elementer som også må til i forbindelse med gjennomføringen av forestillingene. Her vil vi særlig trekke fram serveringstilbudet i forbindelse med Peer Gynt ved Gålå, som mange synes å savne, og som kunne bidra til både å spre trafikken og være miljøskapende. Det er også mange som er kritiske til den praksis som er utviklet når det gjelder billettsalget til Peer Gynt ved Gålå, der det er vanskelig å få kjøpt bare billetter lokalt.

----- 00000000 -----

Referanser

Arnestad, Georg (2005):

Per Gynt-stemnet. Delrapport i evalueringen av statsbudsjettets kap. 320, post 74, Norsk Kulturråd.

Ericsson, Birgitta (2003): Lokaløkonomiske virkninger av kulturfestivaler - et metodisk urent farvann, ØF-notat 06/2003, Østlandsforskning:Lillehammer.

Ericsson, B (1999):

Grensehandelsundersøkelser: metoder og reliabilitet, OR.31.99., Stiftelsen Østfoldforskning, Institutt for offentlig økonomi:Halden.

Vedlegg 1: Kontaktskjema

Vedlegg 2: Skjema for hovedundersøkelse

Vedlegg 1: Kontaktskjema

Per Gynst-stemmet 2007

Intervjuifbm (oppgi dato/delar): _____

Intro : - til undersøkelsen
- om de kan svare på enkle spm. nå, eller Vil ikke være med

Overnatter du hjemmefra i fbm. deltakelse i "PG-stemnet"?

- Nei, bor hjemme, sted: _____
- Ja, på hytta, hvor _____
- Ja, hos slekt/venner, hvor: _____
- Ja, campingvogn/bobil: _____
- Ja, på hotell el. likn., hvor: _____

I tilfelle, antall netter : _____ antall overnattinger

Har/skal du i sommer besøke: Kristindagene på Sel
 Dansefestivalen på Sel
 Pilegrimsdagene på Dovre
 Diktardagane i Lom
 Andre festivaler/arrangementer: _____

Fødselsår: _____

Fast bosted (hvis ikke oppgitt over):

Poststed (+ evt. land): _____

Kunne tenke seg å svare på noen flere spm. etterpå på internett?

Nei Har ikke e-post/nett

e-post: _____ @ _____

- broadpark.no
- c2i.net
- frisurf.no
- hotmail.com
- online.no
- ...kommune. no
- Tele2.no
- msn.com
- msn.no
- bbnett.no
- yahoo.com
- yahoo.no

Kontaktopplysninger (hvis ikke internett)

Telefon: _____

Kjønn: Mann Kvinne

Vedlegg 2: Spørreskjema

Per Gynt-stemnet på Vinstra 2007 - publikumsundersøkelse

Vurdering av selve arrangementet

I forbindelse med Per Gynt-stemnet på Vinstra har Østlandsforskning fått i oppdrag å evaluere arrangementet. Det er først og fremst publikums meninger om de ulike delarrangementene samt utgiftene i forbindelse med arrangementet som skal kartlegges. Det har også vært gjennomført tilsvarende undersøkelser i forbindelse med andre festivaler i sommer (f.eks. Kristindagene, Dansefestivalen, Diktardagene og Pilegrimsdagene).

Svarene vil bli behandlet fortrolig.

De vil utelukkende bli brukt til statistikk og vil ikke bli presentert slik at enkeltpersoner kan gjenkjennes.

Du kan skrive evt. kommentarer du måtte ha på alle steder der det er avsatt plass til fritekst. Har du kommentarer til andre forhold enn det blir spurt om går det bra at skrive disse hvor som helst på disse stedene.

Ikke bruk "return" for å gå videre, da avsluttes undersøkelsen. Bruk museknappene for å navigere i skjemaet. Hvis du likevel skulle falle ut kan

du bruke "tilbakeknappen" i din web-leser, eller ta opp undersøkelsen på nytt!

Hvis du vil skrive ut skjemaet kan du bruke Ctrl-P.

1. **Hvilke delarrangementer besøkte du under Per Gynt-stemnet i år?** Kryss av for alle arrangementer du var på i 2007.

- Peer Gynt ved Gålåvatnet, friluftsscenen ved Gålåvatnet
- Peer Gyntkvelden, åpningsforestilling i Vinstrahallen
- JUV, danseforestilling i Bergsveinhølen ved Frya, Ringebu
- Ved Rondane, høgjellskonsert på Rondane Høgjellsscene
- Peer Gynt -Verdensborger av gemytt, Vinstra vdg. skole
- Filmvisning i Stasjonsparken, Vinstra
- Kraggerud og Kjekshus spiller Grieg, kveldskonsert i Sør-Fron kirke
- Peer Gynt i eksil, litteraturforedrag Dale-Gudbrands Gård, Hundorp
- Det er vondt å vera Peer, kåseri ved Carl Henrik Grøndahl, Lauvåsen på Gålå
- Lunsj i parken, Stasjonsparken på Vinstra
- Andre arrangementer i regi av Per Gynt-stemnet, oppgi hvilke(t):

2. **Hva syns du om de delarrangementene du deltok i under Per Gynt-stemnet 2007?**

Ett kryss pr. linje for de arrangementene du deltok i	Meget bra	Bra	Verken bra eller dårlig	Dårlig	Meget dårlig	Vet ikke
Peer Gynt ved Gålåvatnet, friluftsscenen ved Gålåvatnet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Peer Gyntkvelden, åpningsforestilling i Vinstrahallen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
JUV, danseforestilling i Bergsveinhølen ved Frya	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ved Rondane, høgjellskonsert på Rondane Høgjellsscene	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Peer Gynt - Verdensborger av gemytt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Filmvisning i Stasjonsparken på Vinstra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kraggerud og Kjekshus, Grieg kveldskonsert i Sør-Fron kirke	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Peer Gynt i eksil, litteraturforedrag Dale-Gudbrands Gård, Hundorp	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Det er vondt å vera Peer, kåseri ved Carl Henrik Grøndahl, Lauvåsen på Gålå	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lunsj i parken, Stasjonsparken på Vinstra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Evt. annet arrangement, oppgi hvilket nedenfor:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Evt. annet arrangement, oppgi hvilket nedenfor:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Evt. annet arrangement, oppgi hvilket nedenfor:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Evt. andre arrangement, og/eller: Er det noen forhold ved arrangementene eller gjennomføringen du vil kommentere?

Nedenfor er 3 spørsmål (spm. 4, 5 og 6) om en del forhold knyttet til gjennomføringen av **hvert** av de 3 av de mest besøkte arrangementene i forbindelse med Per Gynt-stemnet.

Vi ber deg om å svare for de arrangementene du har vært tilstede på. Hvis du f.eks. har vært tilstede **både** på Peer Gynt ved Gålåvatnet og JUV skal du foreta vurderingene for **begge** disse arrangementene. Har du vært tilstede på alle tre, skal du svare for alle tre arrangementene.

3. Besvares hvis du var tilstede på forestillingen "Peer Gynt ved Gålåvatnet" på friluftsscenen.

Hvordan vurderer du følgende forhold ved **Peer Gyntforestillingen ved Gålåvatnet** ?

Ett kryss pr. linje	Meget bra	Bra	Verken bra eller dårlig	Dårlig	Meget dårlig	Vet ikke
Muligheter for kjøp av billetter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Publikumsfasiliteter (sitteplasser, plassering, utsyn, osv.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organsering av og muligheter for parkering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trafikkavvikling generelt før og etter forestillingen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tilgang på toaletter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rydding og søppelhåndtering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Miljøprofil	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mat- og serveringstilbud	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atkomst fra parkering til Peer Gynt-arenaen og friluftsscenen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Evt. andre forhold du vil kommentere?

4. Besvares hvis du var tilstede på forestillingen "JUV" danseforestilling i Bergsveinhølen ved Frya.

Hvordan vurderer du følgende forhold ved **JUV-forestillingen i Bergsveinhølen**?

Ett kryss pr. linje	Meget bra	Bra	Verken bra eller dårlig	Dårlig	Meget dårlig	Vet ikke
Muligheter for kjøp av billetter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Publikumsfasiliteter (publikumsplasser, plassering, utsyn, osv.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organsering av og muligheter for parkering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trafikkavvikling generelt før og etter forestillingen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tilgang på toaletter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rydding og søppelhåndtering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Miljøprofil	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mat- og serveringstilbud	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atkomst fra parkering ned til sceneområdet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Evt. andre forhold du vil kommentere?

5. Besvares hvis du var tilstede på høgfjellskonserten "Ved Rondane" på Rondane Høgfjellsscene.

Hvordan vurderer du følgende forhold ved høgfjellskonserten "**Ved Rondane**" ?

g

Ett kryss pr. linje	Meget bra	Bra	Verken bra eller dårlig	Dårlig	Meget dårlig	Vet ikke
Muligheter for kjøp av billetter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Publikumsfasiliteter (publikumsplasser, plassering, utsyn, osv.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organsering av og muligheter for parkering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trafikkavvikling generelt før og etter forestillingen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tilgang på toaletter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rydding og søppelhåndtering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Miljøprofil	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mat- og serveringstilbud	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atkomst fra parkering ned til sceneområdet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Evt. andre forhold du vil kommentere?

6. Har du vært på arrangementer i regi av Per Gynt-stemnet før (tidligere år)?

- Ja, mange ganger (4 ganger eller flere)
- Ja, noen ganger (2-3 ganger)
- Ja, men kun en gang før
- Nei, aldri

7. Hvis du har deltatt under Per Gynt-stemnet tidligere år: Når var du der sist?

Oppgi årstall for siste året du deltok før 2007:

Evt. kommentarer

8. Har du vært på andre festivaler i sommer (2007)?

- Ja, har også vært på andre festivaler
- Nei, kun på Per Gynt-stemnet

9. Hvis du har besøkt andre festivaler i sommer: Hvilke har du besøkt ?

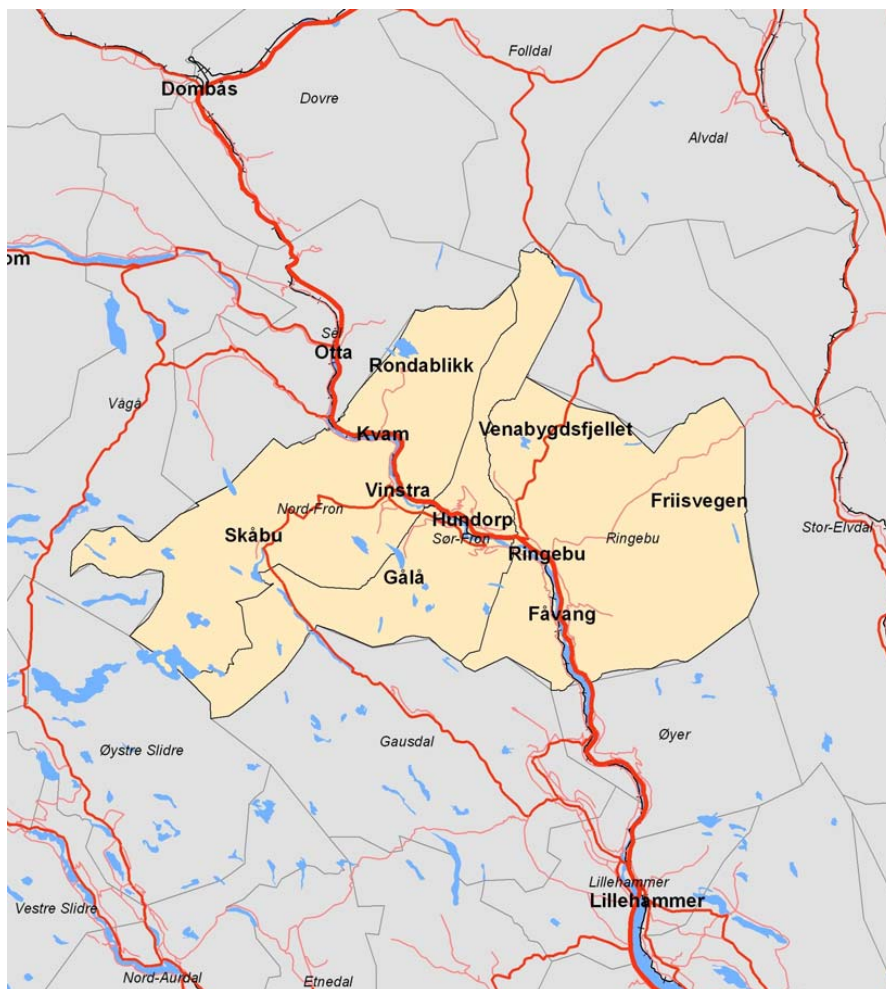
	Ja, har besøkt	Nei, har ikke besøkt
Dansefestivalen på Sel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diktardagane i Lom	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pilegrimsdagene på Dovre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Countryfestivalen i Skjåk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Countryfestival på Vinstra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kristindagene på Sel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sigrud Undset-dagene/Litteraturfestivalen på Lillehammer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andre du har besøkt, oppgi hvilke(n) nedenfor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Andre festivaler eller evt. kommentarer:

Om oppholdet

Vi er også interessert i å finne ut noe mer om hvilke effekter Per Gynt-stemnet har på lokaløkonomien i Midt-Gudbrandsdalen. Vi ber deg derfor også om å svare på noen spørsmål om hvordan du evt. har overnattet og hvor mange penger du har brukt i dette området.

Med "området" mener vi Midt-Gudbrandsdalen, dvs. kommunene Nord-Fron, Sør-Fron og Ringebu. Se avgrensningen på kartet - hvor de lysegule området er definert som "området".



10. I hvilken anledning var du nå i dette området (Midt-Gudbrandsalen) under Per Gynt-stemnet? Oppgi hovedgrunnen til at du var i området.

- Bor her
- Var her utelukkende for å delta i Per Gynt-stemnet
- Var på ferie i området
- På gjennomreise
- Besøkte venner/slekt
- Hadde andre gjøremål i området
- Annen hovedgrunn, hva:

11. Hvis du/dere var på ferie i området:

Visste du/dere om Per Gynt-stemnet før du/dere dro hjemmefra?

- Ja, og var bestemt på å delta før avreise
- Ja, men hadde **ikke** bestemt meg/oss sikkert for å delta
- Nei, hørte om arrangementet etter at jeg/vi hadde reist hjemmefra

Evt. kommentarer

12. **Overnattet du utenfor ditt faste bosted i forbindelse med Per Gynt-stemnet ?** Hvis ja, oppgi type overnatting, stedet hvor du overnattet og hvor mange netter du overnattet.

- Nei, bodde hjemme **Antall netter**
- På hotell el. liknende, hvor (sted og navn):
- I leid hytte/leilighet i området, hvor (oppgi sted):
- I bobil/ campingvogn, hvor (sted):
- I campinghytte eller telt, hvor:
- Annen kommersiell overnatting, hva og hvor:
- På eget / lånt fritidshus / hytte, hvor:
- Overnattet hos slekt eller venner, hvor:
- Annen overnatting, hva:

Evt. kommentarer:

13. **Hvor store utgifter har du/ditt reisefølge hatt i Midt-Gudbrandsdalen i forbindelse med Per Gynt-stemnet?**

Anslå beløpene du har brukt på de forskjellige utgiftspostene nedenfor for hele perioden. Penger som er brukt utenfor området skal ikke telles med.

Spm. 10. - 12. besvares kun av de som ikke har fast bosted i Midt-Gudbrandsdalen.

13. **Hvor store utgifter har du/ditt reisefølge hatt i Midt-Gudbrandsdalen i forbindelse med Per Gynt-stemnet?**

Anslå beløpene du har brukt på de forskjellige utgiftspostene nedenfor for hele perioden.

- utgifter til billetter	<input type="text"/>	NOK
- utgifter til overnatting	<input type="text"/>	NOK
- utgifter til mat/drikke på kafe/restaurant	<input type="text"/>	NOK
- utgifter til dagligvarer o.l. i butikk	<input type="text"/>	NOK
- utgifter i <u>området</u> til transport/drivstoff	<input type="text"/>	NOK
- utgifter til fornøyer o.l. utenom selve festivalen	<input type="text"/>	NOK
- andre utlegg	<input type="text"/>	NOK
Utlegg i alt i <u>området</u> for hele perioden	<input type="text"/>	NOK

Evt. kommentarer:

14. **Hvor mange personer gjelder beløpene du har oppgitt ovenfor?**

Beløpene gjelder antall:

voksne og antall: barn

15. **Har du også hatt utgifter i området som er dekket av andre, betalt på forhånd eller etterpå, eller evt. "på regning" ?**

- Ja, har hatt utgifter i tillegg til det som er oppgitt over
 Nei, det som er oppgitt over er alle utgifter i området

Hvis "ja", kan du si noe om hva de utgiftene gjelder, evt. hvor mye det kan dreie seg om?

Besvares av alle

16. **Har du deltatt i andre arrangementer eller besøkt severdigheter i området i forbindelse med besøket på Per Gynt-stemnet ?**

- Ja
 Nei

Hvis ja, kan du oppgi hva/hvilke?

17. **Hvilken/hvilke type(r) transportmiddel benyttet du deg av for å komme til Vinst-
ra/Per Gynt-stemnet fra ditt hjemsted? (Kryss av for alle brukte alternativer)**

- Privatbil
 Buss
 Tog
 Fly
 Leiebil

18. **Hvem var du sammen med på Per Gynt-stemnet? Kryss av for samtlige grupper som inngikk i ditt reisefølge.**

- Samboer/ektefelle
 Venner
 Barn (egne og/eller venners)
 Var alene
 På gruppetur
 Andre:

1 **Hvor mange personer var dere i alt under besøket på Per Gynt-stemnet?**

2 Antall personer totalt i følget: personer

3 **.. og hvor mange personer i hver av følgende aldersgrupper?**

4 Fordel alle personer som dro sammen på aldersgruppene nedenfor.

Voksne, 40 år eller over
Voksne, 20 - 39 år
Ungdom, 14 - 19 år
Barn, under 14 år

21. **Hvor er ditt faste bosted?**

- Norge Oppgi kommune:
 Utlandet Oppgi land:

22. **Øvrige kommentarer:**

Peer Gyntstemnet 2007

Det er gjennomført en publikumsundersøkelse i tilknytning til Peer Gynt-stemnet i 2007. Formålet var å estimere de økonomiske effektene i Midt-Gudbrandsdalen som kan tilbakeføres til stemnet. Dessuten er publikums profil samt publikums vurderinger av de tre største delarrangementene kartlagt.

Det ble i alt registret ca 25 000 billetter til ulike arrangementer under stemnet. Dette representerer 8000-10000 tilreisende personer som kom pga. Peer Gynt-stemnet. På bakgrunn av dette er det estimert en overrisslingseffekt på 6,5-7 millioner kr. Det alt vesentlige av dette er gått til overnattings- og serveringsbedrifter.

I tillegg har arrangøren kjøpt varer og tjenester regionalt for i underkant av to millioner kroner av i alt 11 millioner kroner tilført selskapet utenfra. Hvor store effektene blir lokalt/regionalt er som regel avhengig av størrelsen på antallet tilreisende. Det gjelder også for Peer Gynt-stemnet der tilskuerne står for 80-85% av pengene som blir lagt igjen i andre bedrifter i regionen.

Rapport nr.: 4/2008

ISBN nr: 978-82-7356-625-6

ISSN nr: 0809-1617