

ØF-notat nr. 10/2011

Partnerskap i karriereveiledning

- grunnopplæringa i Østfold

av

Lene Nyhus og Katrine Blystad Solbu

Østlandsforskning

Østlandsforskning er et forskningsinstitutt som ble etablert i 1984 med fylkeskommunene og høgstestyrene/de regionale høgskolesentra i fylkene Oppland, Hedmark og Buskerud som stiftere i samarbeid med Kommunaldepartementet.

Østlandsforskning er lokalisert i høgstemiljøet på Lillehammer og har i tillegg kontorer i Hamar. Instituttet driver anvendt, tverrfaglig og problemorientert forskning og utvikling.

Østlandsforskning er orientert mot en bred og sammensatt gruppe brukere. Den faglige virksomheten er konsentrert om to områder:

Næringsliv og regional utvikling
Velferd, organisasjon og kommunikasjon

Østlandsforskning sine viktigste oppdragsgivere er departement, fylkeskommuner, kommuner, statlige etater, råd og utvalg, Norges forskningsråd, næringslivet og bransjeorganisasjoner.

Østlandsforskning har samarbeidsavtaler med Høgskolen i Lillehammer, Høgskolen i Hedmark og Norsk institutt for naturforskning. Denne kunnskapsressursen utnyttes til beste for alle parter.

ØF-notat nr. 10/2011

Partnerskap i karriereveiledning

- grunnopplæringa i Østfold

av

Lene Nyhus og Katrine Blystad Solbu



østlandsforskning

Tittel: Partnerskap i karriereveiledning - grunnopplæringa i Østfold

Forfatter: Lene Nyhus, og Katrine Blystad Solbu

ØF-notat nr.: 10/2011

ISSN nr.: 0808-4653

Prosjektnummer:

Prosjektnavn: Partnerskap i karriereveiledning i grunnopplæringa i Østfold

Oppdragsgiver: Østfold fylkeskommune

Prosjektleder: Lene Nyhus

Referat: Notatet oppsummerer resultater fra to undersøkelser knyttet til Partnerskap for karriereveiledning i Østfold, gjennomført på oppdrag fra Østfold fylkeskommune. Oppdraget er et bidrag til evaluering og er avgrenset til tre av de fem regionale partnerskapene i Østfold. Det er gjennomført en nettbasert spørreundersøkelse samt gruppeintervjuer blant involverte aktører i de tre regionene Sarpsborg, Fredrikstad-Hvaler og Aremark-Halden. Resultatene viser at det er stor grad av enighet om at partnerskap for karriereveiledning i Østfold er nyttig og nødvendig for samarbeid og koordinering i dette feltet og at et formalisert samarbeid bør videreføres. Det konkluderes med at partnerskapene bør utvikle bedre samarbeid med arbeidslivet/hæringsliv og at det også drøftes hvorvidt partnerskap for karriereveiledning bør samordnes med andre relevante satsninger innen grunnopplæringa.

Emneord: Østfold, karriereveiledning, partnerskap, rådgiving

Dato: 01.04.2011

Antall sider: 52

Pris: Kr 100,-

Utgiver: Østlandsforskning
Postboks 223
2601 Lillehammer

Telefon 61 26 57 00

Telefax 61 25 41 65

e-mail: post@ostforsk.no

<http://www.ostforsk.no>

Dette eksemplar er fremstilt etter KOPINOR, Stenergate 1 0050 Oslo 1. Ytterligere eksemplar fremstilling uten avtale og strid med åndsverkloven er straffbart og kan medføre erstatningsansvar.


Forord

Dette notatet oppsummerer arbeidet Østlandsforskning har gjort på oppdrag fra Østfold fylkeskommune og er et bidrag til evaluering av Partnerskap Karriereveiledning Grunnopplæringa i Østfold. Notatet er en dokumentasjon av resultater fra to undersøkelser.

Formålet med undersøkelsene er å få belyst erfaringer med Partnerskap Karriereveiledning i de tre regionene Sarpsborg, Fredrikstad-Hvaler og Aremark-Halden, og også å få fram hvilke synspunkt de involverte aktørene har når det gjelder videre arbeid innen karriereveiledning i fylket.

Østlandsforskning vil takke alle som har besvart den nettbaserte spørreundersøkelsen og alle som har stilt opp i gruppeintervjuene. Vi takker også for samarbeidet med Østfold fylkeskommune ved Geir Syvertsen og Per Otto Larsen.

Lillehammer, 1.april 2011


Trude Eide
forskningsleder


Lene Nyhus
prosjektleder

Innhold

1	Bakgrunn og oppdrag	7
2	Kort om begrep og moment fra tidligere forskning	11
3	De to undersøkelsene.....	13
3.1	Gruppeintervjuene	13
3.1.1	Resultat fra gruppeintervjuene	14
3.1.2	Konklusjoner fra gruppeintervjuene.....	21
3.2	Spørreundersøkelsen	23
3.2.1	Resultatene fra spørreundersøkelsen	27
3.2.2	Konklusjoner fra spørreundersøkelsen	33
4	Konklusjoner og anbefalinger	35
	Referanser	39
	Vedlegg 1	41
	Vedlegg 2	43
	Vedlegg 3	45
	Spørreskjema.....	51

1 Bakgrunn og oppdrag

Østfold fylkeskommune har inngått avtaler med ulike kommuner i fylket om regionale partnerskap for karriereveiledning i grunnopplæringen. Bakgrunnen er at Utdanningsdirektoratet har gitt midler til alle Norges fylkeskommuner for at de skal opprette partnerskap for karriereveiledning. Hvordan fylkeskommunene organiserer sine partnerskap er opp til den enkelte fylkeskommune. Utdanningsdirektoratet sier imidlertid at partnerskapet skal være et reelt forpliktende samarbeid og at det bør omfatte flest mulig av aktuelle aktører, som NHO, LO, NAV, KS, Fylkesmannen, Opplæringskontor, UH-sektoren og Utdanningsforbundet. Arbeidet skal være forankret i fylkeskommunen.

Tildelingsbrevet fra Utdanningsdirektoratet (datert 08.03.2010) sier at målet med partnerskap for karriereveiledning er:

Å utvikle et forpliktende partnerskap for koordinering og samarbeid om utdannings- og yrkesrådgivning i et livslangt perspektiv i hvert fylke. Man håper at arbeidet i partnerskapene på sikt vil bidra til å redusere feilvalg og at flere elever fullfører videregående opplæring.

I avtalene for de regionale partnerskapene i Østfold inngår det et punkt om at det skal foretas en evaluering. Østlandsforskning har fått i oppdrag å bistå i denne evalueringen med å gjennomføre to undersøkelser. Oppdraget, som denne dokumentasjonen er et resultat er, bygger på dokumenter fra Østfold fylkeskommune, datert 02.12.2010, hvor det er angitt nærmere beskrivelser av evalueringsbidraget og hvilke aspekt som ønskes undersøkt. Det er også gjennomført et møte mellom Østlandsforskning og Østfold fylkeskommune 31.01.2011, hvor arbeidet ble nøyere gjennomgått.

Undersøkelsene som er gjort innenfor rammen av dette oppdraget er i henhold til bestillingen fra Østfold fylkeskommune rettet mot tre av de fem regionale partnerskapene i Østfold, det vil si mot partnerskapsarbeidet i Sarpsborg, i Fredrikstad-Hvaler og i Aremark-Halden regionene. Begrunnelsen er at det er disse tre regionene hvor arbeidet først startet opp og hvor en har kommet lengst i arbeidet. Disse tre partnerskapene bygger på partnerskapsavtaler mellom Østfold fylkeskommune og Sarpsborg kommune, signert 03.oktober 2008, mellom Østfold Fylkeskommune og kommunene Fredrikstad-Hvaler, signert 9.oktober 2008 og mellom Østfold fylkeskommune og Aremark- Halden kommune, signert 27.november 2008. De 5 regionale partnerskap for Karriereveiledning i Østfold er rettet mot grunnopplæringa. I tillegg er det opprettet et eget partnerskap - Karrieresenteret Østfold - som startet opp i 3. kvartal 2009. Dette partnerskapet er inngått mellom Østfold fylkeskommune, NAV Østfold og Sarpsborg kommune og har som målgruppe voksne (over 19 år) som har behov for karriereveiledning, herunder; utdanningssøkere, arbeidssøkere, personer under yrkesrettet attføring og personer under kriminalomsorgen samt alle med karriereveilederoppgaver. Karrieresenterets arbeid inkluderes ikke i de to undersøkelsene Østlandsforskning har gjennomført, da oppdraget er rettet mot karriereveiledning/rådgivning i grunnopplæringa.

De tre partnerskapene som inngår i undersøkelsene er organisert i nettverksgrupper med en styringsgruppe og en nettverksleder.

Arbeidet Østlandsforskning har gjennomført består av to undersøkelser som har inkludert forberedelser, analyse og utskrivning av resultater, samt presentasjon av hovedpunkt i nettverksledersamling for de seks partnerskapene (de fem regionale partnerskapene samt Karrieresenteret) 29. mars 2011. Oppdraget er gjennomført i perioden februar-mars 2011, innenfor en ramme på ca. 60 arbeidstimer. Østlandsforskning har prioritert å konsentrere arbeidsinnsatsen om gjennomføringen av de to undersøkelsene samt å dokumentere dette. Det har falt utenfor rammen for prosjektet å beskrive og analyseretableringen og utviklingen av partnerskapet i Østfold og se dette i forhold til landet forøvrig. Det har også falt utenfor rammen å gå inn i erfaringsgrunnlag og teoretiske perspektiv fra forskning i feltet, men noen moment blir nevnt.

Østlandsforskning har gjennomført en nasjonal kartlegging av de fylkesvise partnerskapene for karriereveiledning, på oppdrag fra Utdanningsdirektoratet (ØF-notat 2010/12). I denne kartleggingen inngår det også kartlegging av Partnerskapet Karriereveiledning Østfold. Utdrag fra kapittelet som omhandler Østfold er vedlagt denne dokumentasjonen (Vedlegg 3).

I den nasjonale kartleggingen går det fram hvilke mål Utdanningsdirektoratet har spesifisert for de fylkesvise partnerskapene. Disse er at fylkespartnerskapet skal bidra til å:

- Tilby en bedre og mer helhetlig karriereveiledning i et livslangt perspektiv
- Gjøre det enklere å finne fram i tilbudet om veiledning
- Styrke den regionale koordineringen og samordningen av karriereveiledning på tvers av aldersgrupper
- Fremme samordning og løsninger som ivaretar de ulike brukergruppenes interesser og behov lokalt og regionalt
- Tydeliggjøre roller og oppgaver mellom etater og samarbeidspartnere på karriereveiledningsfeltet
- Styrke arbeidet med karriereveiledning i grunnskolen og videregående opplæring
- Styrke samarbeidet om karriereveiledning som virkemiddel inn mot arbeidslivet og arbeidsmarkedspolitikken

De samme målene er også reflektert i partnerskapsarbeidet i Østfold og ligger også til grunn for dette evalueringsbidraget. Det må understrekes at dette evalueringsbidraget er konsentrert om partnerskap karriereveiledning innen grunnopplæringa i tre utvalgte regioner i fylket. Arbeid med karriereveiledning innen andre sektorer er ikke inkludert her.

2 Kort om begrep og moment fra tidligere forskning

Begrepet ”partnerskap” står naturligvis sentralt. Partnerskap (og governance) er begrep med kontekstuelle og flytende definisjoner og med mange betydninger (Higdem, 2009). Partnerskap brukes som organisatorisk prinsipp for å løse ulike typer oppgaver. I norsk sammenheng er partnerskap et positivt ladet begrep (ibid.).

Mens ”government” er kjent som den tradisjonelle demokratiske styringsform der valgte representanter styrer på vegne av velgerne, innebærer ”governance” at de tradisjonelle demokratiske beslutnings- og styringssystemene inkluderer andre aktører enn de demokratisk valgte inn i politikkutforming og styring, slik som næringsliv og frivillige organisasjoner (ibid.). Partnerskap kan defineres som et bindende samarbeid mellom uavhengige aktører i et framforhandlet interessefellesskap (Higdem, 2009).

Det er mange aspekt ved ”governance” som byr på nye utfordringer, og termene demokratisk overskudd og underskudd har relevans i denne sammenheng. Mens demokratisk overskudd kan innebære at politikkområdet kan bli tilført tilleggsverdig gjennom at flere aktører trekkers med i arbeidet, så kan demokratisk underskudd innebære at området utvikles utenfor demokratisk styrte organ. I følge Higdem (ibid.) fokuserer forskningen innen governancefeltet på prosessuelle og relasjonelle faktorer. Både aktører, arenaer, beslutningsstrukturer, forhandlinger, makt og tillit har betydning for et nettverk og for hvorvidt det utvikles demokratisk overskudd eller underskudd.

Den siste norske forskningsrapporten knyttet til rådgivningsfeltet i grunnopplæringa viser at nettverk og partnerskap er viktig for opplevelsen av kvalitet på rådgivningstjenesten (Buland m.fl., 2011). Forskerne bak denne rapporten har studert hvor god kvaliteten på skolens rådgivning er i dag. De har gjennomført en nasjonal spørreundersøkelse blant rådgivere og rektorer både i ungdomsskoler og videregående skoler. Resultatene

viser blant annet at samarbeid med karrieresentra og nettverk øker opplevelsen av at rådgivningstjenesten har god kvalitet. Resultatene viser også at god samordning av de ulike delene av rådgivningstjenesten er den tydeligste og mest utslagsgivende faktor for vurdering av kvalitet. I konklusjonen i rapporten går det også fram følgende:

”Partnerskap/nettverk med aktører utenfor skolen oppleves også som noe som styrker arbeidet. Slike nettverk gir tilgang til nye ressurser, nye lærings-/rådgivningsarenaer, rollemodeller og kompetanse på ulike områder. I kartleggingen så vi at mange rådgivere etterlyste mer kunnskap om lokalt næringsliv: dette kan partnerskap bidra med. Tilgang til arbeidsplasser der elever kan se og oppleve å ha et yrke innebærer i praksis er også viktig. Det samme er rollemodeller: møter med mennesker som selv har valgt å arbeide i ulike yrker kan gi elever bedre grunnlag for egne valg. Utvalget av slike rollemodeller kan bli bedre gjennom forpliktende partnerskap med lokalt næringsliv.” (ibid., s. 243)

Ut fra denne forskningen er det grunn til å anta at det også i Østfold oppleves som viktig og nyttig å ha etablert partnerskap og nettverk. Det er også grunn til å tro at partnerskap og nettverkssamarbeid vil fortsette å være utbredt i offentlig sektor, noe en ser flere eksempler på også innenfor opplæringssektoren. Hovedspørsmålet er dermed kanskje ikke om man skal ha en eller annen form for partnerskap, nettverkssamarbeid eller andre typer samarbeidsmodeller innen karriereveiledning i grunnopplæringen i fylkene, men heller hvilken form og hvilket innhold slikt samarbeid skal ha.

3 De to undersøkelsene

I henhold til spesifikasjoner for oppdraget har Østlandsforskning gjennomført to undersøkelser:

- Gruppeintervjuer med tre grupper; en gruppe bestående av deltakere fra nettverket i Halden og to grupper sammensatt av deltakere fra de to nettverkene i Fredrikstad-Hvaler og i Sarpsborg. I forbindelse med gjennomføringen av gruppeintervjuene ble det også anledning til å delta som observatør på et nettverksleder-møte, hvor også leder for Karrieresenteret og en representant fra NAV var inkludert. Gruppeintervjuet samt møtet ble gjennomført 7. og 8. mars, 2011.
- En nettbasert spørreundersøkelse, gjennomført i perioden 15.-21. mars, 2011

Gruppeintervjuene ble gjennomført først, dette fordi forberedelsen til og utarbeidelsen av spørreundersøkelsen krevde noe mer tid, og også fordi gjennomføringen av intervjuene ble tilpasset møtevirksomhet i Østfold samt at de skulle gjennomføres innenfor fastlagte tidsrammer for oppdraget.

3.1 Gruppeintervjuene

Hvert intervju tok 1 ½ - 2 timer.

Gruppene var satt sammen av personer fra de tre regionale nettverkene, i samarbeid med oppdragsgiver, og på en slik måte at de skulle dekke ulike instanser og funksjoner:

- Rådgivere
- Skoleledere/rektorer
- Skoleeiernivået

Intervjuene ble gjennomført med grunnlag i en ganske omfattende spørsmålsguide (Vedlegg 2) hvor ikke alle underspørsmål nødvendigvis ble berørt. Intervjuene ble gjennomført i en form som skulle gi rom for samtale og hvor de forskjellige gruppe-medlemmene også skulle ha mulighet for å ta opp tema og problemstillinger som det ikke ble spurt om.

Intervjuene ble skrevet ut underveis og renskrevet i etterkant av gjennomførte intervju. Analysearbeidet foregikk slik at de utskrevne intervjuene ble gjennomgått og grovsortert i tre hovedpunkt:

- a) **Status og erfaringer; synspunkt fra den enkelte og fra gruppene på hvordan de vurderer arbeidet i partnerskap karriereveiledning og nettverksarbeidet i regionen(e)**
- b) **Erfaringer og synspunkt i forhold til hva man eventuelt ikke synes å ha lykkes så godt med**
- c) **Synspunkt og vurderinger når det gjelder videre arbeid.**

Intervjuene ble videre analysert mer i detalj under hver av disse tre hovedpunktene med tanke på å få fram et bredest mulig bilde av aktørenes oppfatninger. I dette arbeidet ble utsagn kategorisert og koblet til overordnede tema under hver av de tre hovedpunktene.

3.1.1 Resultat fra gruppeintervjuene

Oppsummert viste intervjuene at det er stor grad av enighet om at partnerskapene/de regionale nettverkene er nyttige og viktige i forhold til arbeidet innen rådgiverfeltet og karriereveiledning knyttet til grunnopplæringa i Østfold. De aller fleste som deltok i intervjuene ga uttrykk for at arbeidet både er viktig og nødvendig, ikke minst med tanke på samordning mellom skolenivåene. I den grad enkelte uttrykte mer usikkerhet med hensyn til nytteverdien av de regionale nettverkene så langt, hadde det å gjøre med at man selv ikke var direkte involvert eller informert om arbeidet og at en dermed hadde lite grunnlag for å uttale seg. Det synes å være grunn til å tro at aktiv deltakelse i nettverksarbeidet øker opplevelsen av nytteverdi. Det var også en klar oppfatning om at formaliseringen av arbeidet med karriereveiledning, med en nettverksleder som har ansvar og fungerer både som pådriver og koordinator, har positiv betydning for feltet.

Her inngår også koordinatorrolla på fylkesnivået som sentral for å holde partnerskapsarbeidet i gang. Det har tidligere vært og er fortsatt faglige nettverk mellom rådgivere i fylket og nasjonalt. Det synes imidlertid å være en utbredt oppfatning om at formaliseringen i form av partnerskap og nettverk har vært en styrking av det faglig samarbeid. På ett punkt ble det påpekt at dagens organisering kanskje kan ha svekket det faglige samarbeidet mellom rådgivere, og dette gjaldt rådgiverne i videregående skole. Disse er nå medlemmer i de regionale nettverksgruppene, hvor de blir i fåtall i forhold til rådgivere i ungdomsskolene, og de treffes ikke i et samlet nettverk for hele fylket som ledd i partnerskapsarbeidet. Intervjuene viste ellers at det området man mener å ha lykkes minst med er samarbeid med næringsliv/arbeidsliv. Dette synes heller ikke å ha vært spesielt prioritert så langt i arbeidet i de regionale nettverkene, da fokus hittil har vært på andre områder, så som faget Utdanningsvalg, kursing av lærere, kompetanseutvikling med mer. Når det gjelder samarbeid med næringsliv/arbeidsliv omtales dette som krevende og utfordrende og som noe det har vært arbeidet med i mange år uten at det fungerer tilfredsstillende. De tre regionale nettverkene har hatt mellom 4 til 8 møter pr. år.

Under trekker vi fram en rekke moment fra gruppeintervjuene i form av ord og uttrykk informantene selv brukte. Disse er satt i kursiv. Momentene er gruppert i forhold til de tre hovedpunktene nevnt under punkt 4.1 over og i forhold til underkategorier som har pekt seg ut som felles tema blant utsagnene. Poenget med dette er å vise utsagn og begrepsbruk blant informantene slik at det gis et rikere bilde av hva som kom fram i intervjuene. I denne presentasjonen er de tre gruppeintervjuene sett under ett. Det er altså ikke gjort analyser av eventuelle forskjeller/likheter mellom de tre regionale nettverkene, noe det heller ikke var bedt om fra oppdragsgivers side.

a) Status og erfaringer; synspunkt fra den enkelte og fra gruppene på hvordan de vurderer arbeidet i partnerskap karriereveiledning og nettverksarbeidet i regionen(e)

Generelle inntrykk

Fått nært samarbeid - Løs tone – Kontakt - Interessant, artig - Løsningsvilje - Opplever et veldig godt nettverk - Nettverket gjør at ikke kvaliteten blir helt tilfeldig – De skottene

som har vært før bygges ned - Rådgivertjenesten har blitt spissere – Før var det en suppe og en grøt - Klarer ikke å løse oppgavene alene – Må samarbeide - Har jobbet systematisk, holdt i trådene - Nettverksarbeidet har begynt å finne en form - Veldig, veldig nyttig, særlig for en liten kommune – helt avhengig av å samarbeide med andre - Istedet for å konkurrere om bedriftene kan vi samarbeide - Veldig god kontakt mellom nettverksmedlemmene, stabilt, ingen utskiftinger, oppfatter gruppen som veldig kompetente og stabile - Har det bra sammen, det at vi har sett at samarbeidet på tvers av skoleslagene blitt mye tettere, stort utbytte, hevet fag bl.a. utdanningsvalg.

Samarbeid mellom ungdomsskoler og videregående skoler

Kan ikke se hvordan samarbeidet mellom ungdomsskoler og videregående skoler kan fungere uten - Positivt inntrykk, nyttig, kort vei mellom skoleslagene - Var på tide at man får større fokus på overgangen u-skole og v g skole.

Formalisering og ledelse viktig

Styrke at en har fått noe ned på papir (avtaler), Kan være for avhengig av enkeltperson – nettverksleder – en svakhet kanskje, Stor vilje på kommunalsjefnivå - en styrke at det er forankret, at det ligger en forpliktelse til grunn – det blir en pådriver - Før var arbeidet i dette feltet tilfeldig, satt løsrevet vi som var rådgivere, vi hadde jo heller ikke noe mandat, da vi satt der som rådgivergruppe, kunne mene noe, men hvor skulle vi gå videre med det, hadde egentlig ikke noen veier ut av systemet, kunne gå til respektive rektorer, nå har vi nettverksleder som kan målbære det vi kommer fram til - Er på vei til å få forankring i ledelsen... Dette er veldig formelt, en avtale med start og slutt, står at det skal møte minst en karriereveileder fra hvert distrikt

Ressurser

Trengs mer ressurser i starten for å etablere samarbeid – går mer av seg sjøl etter hvert - Imponert over hva vi får til innenfor ressursene.

Hva nettverkene har arbeidet med

Arbeidet med Utdanningsvalg, kursing av lærere i grunnskolen, både på veiledning og hvordan videregående skole er bygd opp og fungerer, innhold i utdanningsprogram,

viktig å ta felles ansvar i forhold til etter- og videreutdanning av rådgivere, kompetanseheving for oss rådgivere - Møter på de videregående skolene, kjempenyttig, overgang ungdomsskole og videregående skole - Elevers utplassering i arbeidsliv – Forsikringsordninger – Utdanningsvalg - Innsøknin g – overgangsordninger i forhold til opptakskrav og frister - At rådgiverne på 7. trinn informerer om språkfag på en riktig måte – får konsekvenser - Foreldremøter med informasjon – Foreldrekurs - Overlevering av informasjon til videregående skoler – nå er vi på linje i vårt nettverk – I nettverket har vi oversikt, mange tema, felles orientering som angår alle rådgiverne som for eksempel fokus på overgangen og videregående – Nettverket gjør mange praktiske ting som er kjempeviktige.

Forhold til tidligere nettverk

Det har gått seg til - Rådgivere har vært flinke til å organisere samarbeid og nettverk tidligere også, men det er bedre med ledelse, at noen tar ansvar - Veldig positivt at det er satt i system - Hatt et etablert nettverk tidligere, medlemmer av rådgiverlaget innkalt, føler dette er en riktigere vei fordi det ikke blir så individavhengig - Nå er det avsatt en ressurs til det, hevet opp på et nivå hvor det skal foregå, tverretattlig – en sunnere form - før var det slik at siden det var videregående skole som innkalte skulle ungdomsskole- rådgiverne skrive referat, handler litt om holdninger, likeverdige - Etter at det ble dette partnerskapet ble det fokus.

Dette nettverkssamarbeidet i forhold til andre satsninger innen opplæringen

Greier ikke helt å skille dette fra de andre prosjektene vi har med de andre videregående skole i kommunen - Må snakke for hele samarbeidet med videregående skole, veldig bra, mye mer klart ansvar, klare styringssignaler at det skal være samarbeid, ikke opp til at noen finner på en god ide og tar en telefon til noen de kjenner ... det samme kommer nå med ny giv, for meg er det flere ben inn i noe som er bra.

Ikke alle er like godt involvert - forankring

Kontakt med ledelsen har alltid vært et problem for rådgiverne, vi er ikke en del av ledelsen, jobber i stab, forankringa en utfordring. - Jeg har ikke lagt merke til noen ting, veldig få av disse spørsmålene jeg kan svare på, kan være min skyld, har lite informa-

sjon om partnerskap for karriereveiledning, har tenkt litt på hva det kan komme av, ikke funnet svar, ikke funnet mail eller noe som har kommet på mitt bord, uvant for meg, får mye post, kan ikke se eller huske at jeg har fått mye om dette området. Gått direkte informasjon til karriereveilederne hos meg, men jeg har fått lite, lite innsikt i dette.

b) Erfaringer og synspunkt i forhold til hva man eventuelt ikke synes å ha lykkes så godt med

Samarbeid med næringslivet/arbeidslivet

Ikke første gangen vi prøver oss – ikke så enkelt å lage systemer og få i gang godt samarbeid - Strever med lokalt næringsliv, overblikk og innpass, henger sammen med skjev fordeling med ungdomsskoler som kjører ”pry” uker, geografi, ikke like mye tilbud alle steder, ikke minst erfaring og kontaktflaten, felles pott på muligheter - Vil presisere det med næringslivet, bare en floskel, holdt på så mange år å få til kontakt, traff tilfeldig en på Jøtul, det samme ser jeg nå, ikke kapasitet til å drive med det, det samme ser jeg ift. arbeidslivsfaget og Ny Giv – overgangen fra grunnskole til videregående skole, et enormt skjemavelde, skal utfylles sammen med foreldre, skal følge elevene, vi legger ned så mye arbeid, deles ut til kontaktlæreren som får den eleven – et ønske fra systemet som skal ha slutt på drop outs – Trengs samarbeid med næringsliv/arbeidsliv på flere nivå, utplassering, jobbskygging, industri og næringsliv inn i skolen, småkurs for elever som er litt usikre på hva de skal bli, hospitering på videregående skole, vekselbruk mellom næringsliv/arbeidsliv og skole.

Informasjon/eierskap – skolens helhetlige ansvar

Ikke sikkert så mange andre på skolene vet om partnerskapene - Kontakten med rektorene er varierende – vanskelig å finne tid – viktig med dialog – rektor har overordnet ansvar for ressursbruken - En generell svakhet ved alle nettverk: kan bli en hemmelighet hva som foregår der for andre enn de som er med (referat blir sendt, men...?)

Regional nivå og fylkesnivå

Rådgiverne i de videregående skolene treffer ikke de andre videregående skolene i nettverket

Kvalitet og kontakt med elevene

Har gjennom en del år sett at rådgiveres direkte kontakt med elevene blir mindre og mindre, før hadde de individuelle samtaler med alle elevene på skolen, det har de ikke tid til mer, kan hende at man ønsker en kvalitetsforbedring i dette arbeidet, men det kan hende at vinninga går opp i spinninga – ikke sikkert at kvaliteten ut mot eleven blir bedre.

c) Synspunkt og vurderinger når det gjelder videre arbeid – hva er viktig?

Formalisering - generelt

Partnerskap og nettverksarbeid kan ikke reverseres - Har veldig tro på denne måten å jobbe på - Partnerskap en fin måte å jobbe på så lenge det ikke er felles skoleeier - Tror vel på arbeidsformen som sådan - Kan organiseres slik det er nå - Dette er en modell det går an å bygge videre på.

Innhold i partnerskapsarbeidet

Helhetlig skoleløp – helhetlig tankegang med karriereveiledning mellom skolenivåene – hvilket fokus og hvor mye tid det er til dette på ungdomsskolene og på videregående skoler – overgangsløsninger - Klarhet i forhold til overføring av informasjon - Kjempestort behov for mer formalisert samarbeid med praksisplassene - Må få enighet om hvem som betaler for ulike former for hospitering etc. – Fokus på kvaliteten - Middelveien mellom rådgivning og veiledning (hvis rådgivning dreier seg om hvilke dører du stenger ved de valgene du gjør – unge kan få panikk).

Aktører, forankring og samarbeid på ulike nivå – lokalt/regional

Næringslivet/arbeidslivet mer inn – kan ikke drive karriereveiledning uten å ha med dem – viktig med overordnede avtaler og så kan skolene gå mer inn i detaljene - Også i store bedrifter er det mange ulike yrkesgrupper- Kommunen som arbeidsgiver må være opptatt av mer enn helse- og sosialfag, mange ulike yrker i kommunene - Partnerskap og karriereveiledning må forankres i skolefaglig stab, ellers dør det ut - Bedre kobling mellom nettverkene - Må få til samarbeid over grensene, unaturlige skiller for eksempel i forhold til arbeidsliv - Må se deltakelsen i nettverket som del av ordinær jobb - Rådgi-

ver- og veiledningsfeltet – et felt med mange arbeidsgivere og ulike styrings- og beslutningslinjer – nettverk er ofte reparasjoner på det som ikke blir tatt i myndighetslinja - Hvor mye skal gjøres likt på tvers av kommunene og på tvers av skolene? Hvor mye ønsker skoleledere å styre på dette feltet? - Ikke mye fokus på karriereveiledning på rektormøtene? Kanskje rektorene må mer med, overbygning. - Fått med språkopplæring og voksenopplæring, veldig viktig - Burde ikke Opplæringskontorene inn? Og arbeidslivet mer? - Trekke inn arbeidslivet, UH-systemet, andre utdanningsinstitusjoner - Viktig at ikke nettverkene blir for store - Regionsovergripende tema må ivaretas - på tvers av kommunegrensene - Når man tar et uformelt system og forsøker å formalisere det, så må det formaliseres på en slik måte – det må via rektor på en måte, skoleeier må forholde seg til rektorene på en måte ikke direkte til rådgiverne.

Rammer og ressurser

Hvor langt strekker kontaktlærerens arbeid seg i dette feltet? Eier veilederen alt? Må ta ressursdiskusjonen etter at dette er avklart - Dette systemet som nå formaliseres blir det arbeidet som gjøres som krever ressurser, vi har inntrykk av at vi bruker mer og mer ressurser for å hjelpe til i grunnskolen, så det er nok ikke riktig at den strukturen som bygges opp nå gir mindre press på ressursene, men mer fordi det formaliseres - De frivillige nettverkene bruker så mye de vil, mens de formelle bruker så mye som noen bestemmer.

Samordning med andre satsninger?

Det er det som er vanskelig, så mange prosjekt, nærmiljøhuset (to skoler, masse skjemaer og strukturer), så er det karriere som vi er her for nå, så er det arbeidslivsfacet – nytt fag i ungdomsskolen, kan velge i stedet for fransk, tysk etc., (skal være innom yrkesfaglige studieretninger i over tre år), og så er det utdanningsvalg, så kom Ny Giv nå – Alle sammen har den samme retningen og samme målsetting, burde vært et prosjekt som samler alle prosjektene – Og i alle sammenhenger skal videregående skole stille opp på noe - Skulle ønske at fylkeskommunen som skoleeier slår opp den paraplyen og har strategier på hvordan vi møter alle disse satsningene – Vi blir forventet å stille opp på det, vet ikke helt hva jeg ber om men en eller annen slags samordning, begynt så smått, komme fram til en felles sats på godtgjøring på utdanningsvalg.

Behov for evalueringer

Voldsomme målsettinger, savner at vi får litt resultater, er det mindre frafall? - Hva er planen i forhold til evalueringa her, er det så gjennomgripende, savner evaluering, skulle gjerne likt å vite om det er ungdom fra den og den skolen som tar høyere utdanning – sånne ting – ikke greid å få det ut – en pekepinn for oss.

Koordinering på fylkesnivå

Partnerskap for karriereveiledning er koordinert på fylkesnivå og rolla innebærer mange funksjoner: koordinator for karriereveiledning, prosjektleder, koordinator for arbeidet som nettverkslederne gjør på fylkesnivå, medlem i alle styringsgruppene i grunnopplæringa, sekretær i styringsgruppa for karrieresenteret, kontaktperson mot Utdanningsdirektoratet, møter på nasjonalt nivå om karrieresenter, sentrale samarbeidsavtaler, med mer. Erfaringen med arbeidet er overveiende positivt. Det er en veldig kompleks arbeidsform, selv om det blir mer og mer vanlig er det noe spesielt ved det, har lært noe, prosjekt og partnerskap er forskjellig. En lykkes bare i den grad andre vil være med i samarbeidet. Er ikke sjef for noen. Utvikling av partnerskap kan ta veldig lang tid, må jobbe målrettet og tålmodig.

3.1.2 Konklusjoner fra gruppeintervjuene

Østlandsforskning vil konkludere med følgende hovedpunkt fra gruppeintervjuene. Punktene kan være grunnlag for videre diskusjoner med hensyn til samarbeid omkring partnerskapene og de regionale nettverkene i tida framover.

- **Formalisering:** aktørene har tro på et forpliktende samarbeid på feltet og det er bred enighet om at et formalisert samarbeid bør fortsette.
- **Forankring:** Det synes å være litt varierende med hensyn til i hvilken grad partnerskapsarbeidet er forankret hos skoleeier og i skoleledelse. Det er disse nivåene selv som har overordnet ansvar for å sørge for at partnerskapsarbeidet er forankret og at det er god kommunikasjon mellom skoleeiere, skoleledere og rådgivere.

- **Innhold i partnerskapsarbeidet:** Det er stor grad av enighet om at arbeidet som de regionale nettverkene har gjort hittil har vært nyttig og nødvendig. Videre pekes det blant annet på behovet for å se det helhetlige skoleløpet og på behov for bedre ordninger og samarbeid med næringsliv/arbeidsliv. Det pekes også på behov for å ha fokus på kvaliteten av arbeidet, og det etterlyses evalueringer som ser nærmere på hvordan det går med ungdommene fra de ulike skolene.
- **Aktører, arenaer og samarbeid mellom de tre systemnivåene skole/region/fylke:** Det er en bred enighet om at partnerskapet/de regionale nettverkene må komme i enda tettere dialog med næringsliv/arbeidsliv. Dette er også helt i tråd med statlige føringer når det gjelder de fylkesvise partnerskapene for karriereveiledning. Et slikt samarbeid inkluderer også et tydeligere fokus på kommunene som arbeidsgivere på en rekke fagområder. Det ligger utfordringer i forhold til hva som kan gi best uttelling og hva slags type samarbeid som trengs med næringsliv/arbeidsliv på skolenivå, på regionnivå og på fylkesnivå. En tydeligere spesifisering av behov og muligheter koblet til de tre systemnivåene (skole – region – fylke) kan være nødvendig, på de områder, og så fremt, dette ikke er avklart. Østlandsforskning vil peke på at det muligens kan være behov for at skoleeiere og skoleledelse, som har et overordnet ansvar for skolens samspill med omgivelsene, og som også, for skoleeieres vedkommende, er en stor arbeidsgiver, går mer aktivt inn i disse utfordringene i dialog med rådgiverkorpset. Videre synes det å være nødvendig med ulike former for koordinering: koordinering på fylkesnivået, i de regionale nettverkene og også på tvers av nettverkene der det er problemstillinger som for eksempel går på tvers av kommunegrensene. På skolenivå forutsettes det kommunikasjon mellom skoleledelse og rådgivere innenfor rammen av skolens helhetlige ansvar for rådgivning. Et annet aspekt er rådgiverne i de videregående skolene og at disse ikke er samlet innenfor partnerskapets organisering slik det fungerer i dag. Det bør vurderes om dette kan ivaretas, for eksempel i et tverrgående forum i fylket eller i form av samordning av enkelte møter mellom de regionale nettverkene. Det er også flere informanter som peker på viktigheten av at Opplæringskontorene, høyskoler samt voksenopplæringsinstitusjoner i kommunene er involvert i et samarbeid med/i partnerskapene.

- **Ressurser og rammer:** Det synes å være en utbredt oppfatning at man har lykkes i å utføre mye innenfor gjeldende ressursrammer i nettverket. Det er ikke grunnlag for å trekke klare konklusjoner i dette evalueringsbidraget med hensyn til ressursgrunnet for eventuelt videre nettverksarbeid.
- **Samordning med andre satsninger innenfor opplæringen:** Partnerskap for karriereveiledning i grunnopplæringa eksisterer i et komplekst samspill med flere andre satsninger, og aktørene har til tider vanskeligheter med å skille mellom hva som skjer i regi av partnerskap for karriereveiledning og hva som skjer innenfor rammen av andre satsninger i skolesektoren. Med tanke på ressursbruk og best mulig effekt av de ulike satsningene vil det være rimelig grunn til å tro at en samordning mellom de ulike satsningene er ønskelig. En eventuell samordning må igjen sees i forhold til de tre nivåene skolenivå, regionnivå og fylkesnivå. Skoleeiere og skoleledelse synes å ha overordnet ansvar for slik samordning. Partnerskap for karriereveiledning kan eventuelt anmode om dette.

3.2 Spørreundersøkelsen

Spørreundersøkelsen gikk ut til partene som på ulike måter er involvert i karriereveiledning/rådgivning i grunnopplæringen i Østfold. Det vil si rådgivere/karriereveiledere i ungdomsskoler og videregående skoler, skoleledelse/rektorer, representanter for skoleeiere, opplæringskontorer og karrieresentre. Regionene som tar del i dette arbeidet i Østfold er Sarpsborg, Fredrikstad-Hvaler og Halden-Aremark.

Spørreundersøkelsen besto av følgende 9 spørsmål:

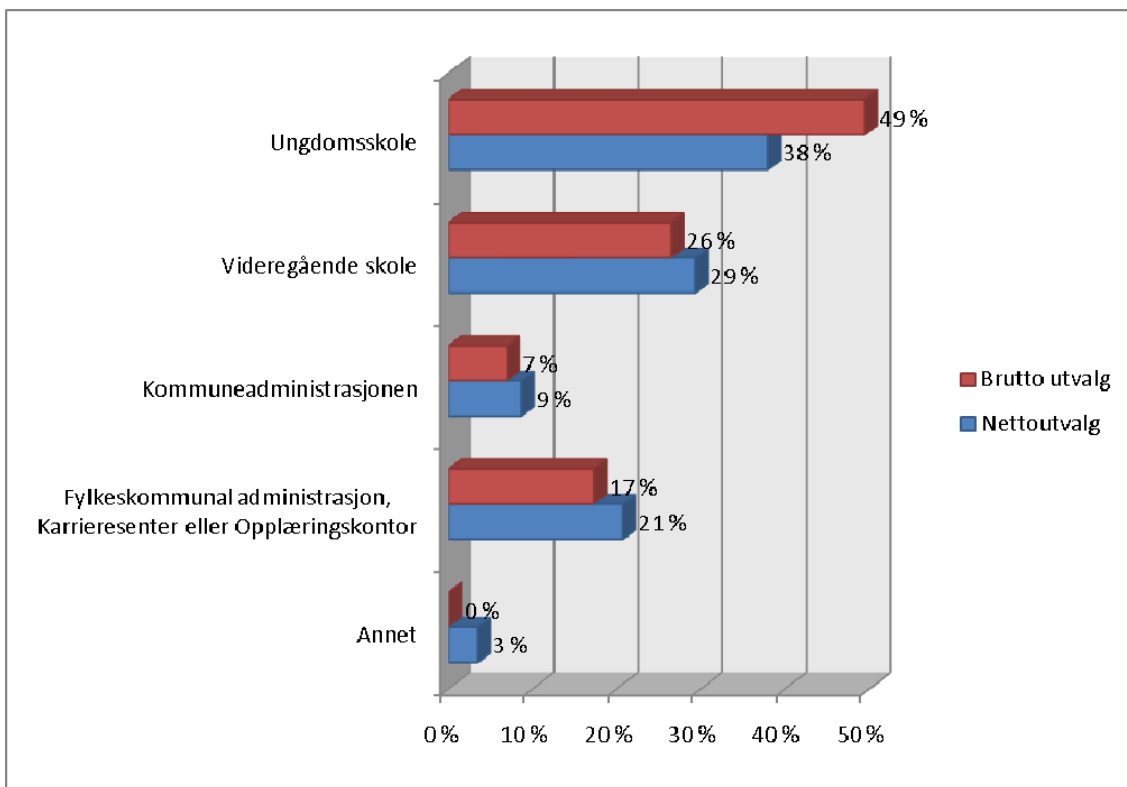
1. Hvis du trenger støtte i ditt (din institusjons) arbeid knyttet til feltet rådgivning/karriereveiledning, hvor henvender du deg da (instans, funksjon, person)?
2. Kjenner du til at det er etablert partnerskap for karriereveiledning i ditt fylke, organisert i regionale nettverk, med nettverksgrupper, nettverksleder og styringsgrupper?
3. Hvis du svarte Ja på spørsmålet 2, hvilke av de regionale nettverkene kjenner du best til?

4. Hvis du svarte Ja på spørsmålet 2, hvilken kjennskap har du til partnerskaps/det regionale nettverkets formål, mandat, osv. innen karriereveiledningsfeltet i Østfold?
5. Hvis du svarte Ja på spørsmål 2, er partnerskapet/det regionale nettverksarbeidet nyttig for ditt arbeid med rådgiving/karriereveiledning?
6. Hvis du svarte Ja på spørsmål 2, hvordan vurderer du verdien av nettverkssamarbeid knyttet til rådgiving/karriereveiledning? Utdyp gjerne svaret ditt.
7. Hva mener du er viktig å ivareta og/eller utvikle dersom partnerskap/regionale nettverk for rådgiving/karriereveiledning i Østfold skal fortsette i en eller annen form?
8. Hos hvilken instans er du ansatt?
9. Hvilken kommune i Østfold jobber du i?

Spørreundersøkelsen ble sendt ut elektronisk via Opinio den 15. mars og svarfrist ble satt til 21.mars. Den ble sendt ut til 87 personer som på ulike måter er tilknyttet karriereveiledningsarbeidet i ungdomsskolen eller i den videregående skolen. Av disse var det 59 som svarte på undersøkelsen, som gir en svarprosent på 68 %. Dette er en bra svarprosent og sett i forhold til at spørreundersøkelsen ble gjennomført i løpet av en uke må en se seg veldig fornøyd. Sett i forhold til bruttoutvalget er respondenter fra ungdomsskolen noe underrepresentert. I bruttoutvalget utgjør de om lag 50 %, mens de kun utgjør 38 % i nettoutvalget. Det er ikke sikkert at dette er av betydning, da de som har svart muligens har en mer direkte tilknytning til karriereveiledning enn de som ikke har svart. Respondentene har gjennomgående en klar kjennskap til partnerskap i karriereveiledning.

Instans	Bruttoutvalg	Nettutvalg
Fylkeskommunal administrasjon, Karrieresenter eller Opplæringskontor	15	12
Kommuneadministrasjonen	6	5
Ungdomsskole	43	22
Videregående skole	23	17
Annet		2
Sum	87	58

Figur 3-1: Antall instanser i brutto- og nettoutvalget

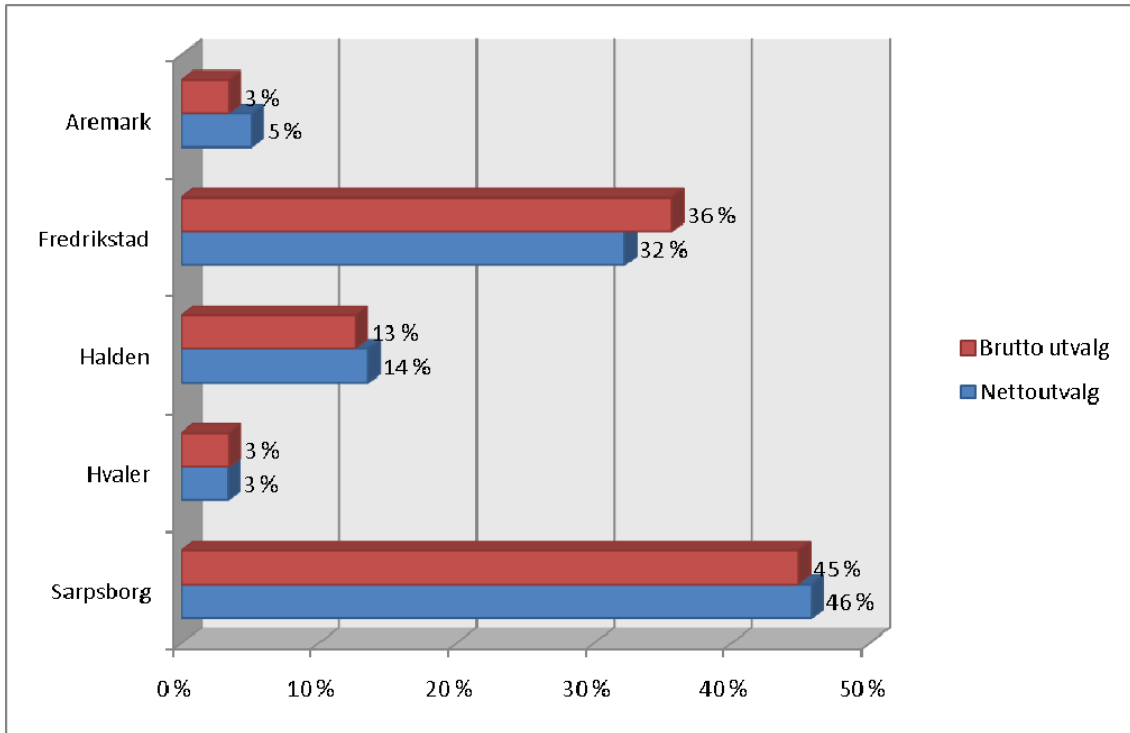


Figur 3-2: Andelen instanser i brutto- og nettoutvalget

Andelen respondenter fra de ulike kommunene i Østfold i brutto- og nettoutvalget er omtrent lik, så sett i forhold til geografi gir nettoutvalget et representativt bilde.

Kommune	Bruttoutvalg	Nettoutvalg
Aremark	3	3
Fredrikstad	31	19
Halden	11	8
Hvaler	3	2
Sarpsborg	39	27
Sum	87	59

Figur 3-3: Antall personer i kommunene i brutto- og nettoutvalget



Figur 3-4. Andelen personer i kommunene i brutto- og nettoutvalget

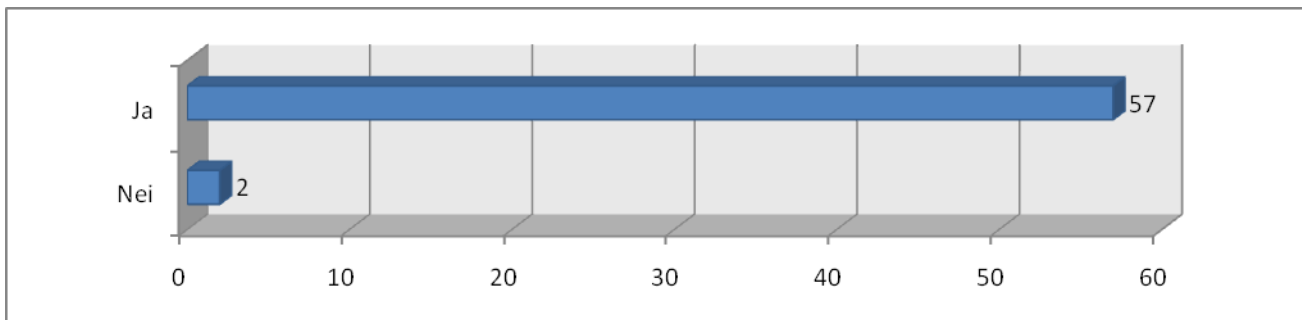
3.2.1 Resultatene fra spørreundersøkelsen

Hvor informantene henvender seg for å få støtte i sitt (sin institusjons) arbeid knyttet til feltet rådgivning/karriereveiledning

Instans/Funksjon/Person	Eksempler på hvor de henvender seg
Instanser	<ul style="list-style-type: none">- Karrieresenter- Østfold fylkeskommune/ inntakskontoret/ fagopplæringskontoret- Høyskolesystemet/Universitet/Representant for høyere utdanning- Bransjeforbund- Videregående skole- Samordnaopptak- Landsstyret i rådgiverforum – Norge- Kommunen/skoleetaten- Forskjellige instanser- Opplæringskontorene- PPT- Direktoratet- ANSA
Funksjon/Person	<ul style="list-style-type: none">- Overordnet- Leder av nettverksgruppa- Kollegaer (på arbeidsplass eller i nettverk)- Opplæringsavdelingen/Geir Syversen- Leder for elevtjenesten
Annet	<ul style="list-style-type: none">- Styringsdokumenter/aktuelle rundskriv/rapporter- Samarbeidspartnere- Aktuelle internettsider/Vigo (søker til videregående utdanning)

Gjennomgående har en god del av de spurte en bred kontaktflate, men det er selvfølgelig en del som kun buker sine nærmeste kollegaer. Det store flertallet retter henvendelsene sine til kollegaer på samme arbeidsplass eller i nettverket. Og rådgivere i for eksempel i ungdomsskolen kontakter rådgivere på videregående skole. Tilsynelatende er det flere som søker råd hos bestemte personer, som de har kjennskap til, enn at de tar kontakt med instanser hvor de ikke har en kontaktperson. Instansene som nevnes hyppigst er Fylkeskommunen med ulike avdelinger, høyere utdanningsinstitusjoner og videregående skoler.

Kjennskap til at det er etablert partnerskap for karriereveiledning i fylket, organisert i regionale nettverk, med nettverksgrupper, nettverksleder og styringsgrupper



Figur 3-5: Kjenner du til at det er etablert partnerskap for karriereveiledning i ditt fylke, organisert i regionale nettverk, med nettverksgrupper, nettverksleder og styringsgrupper?

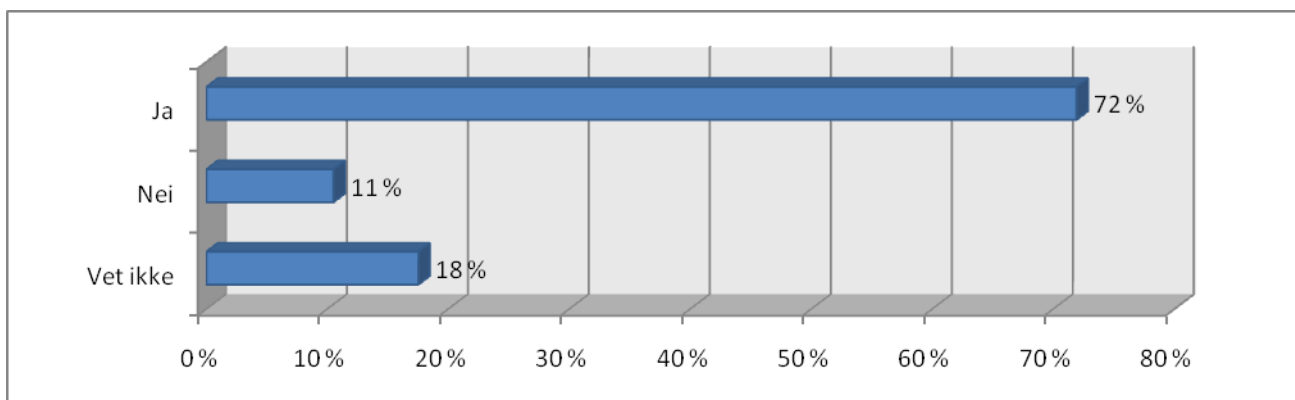
Siden de som er med i spørreundersøkelsen ikke er tilfeldig valg er det rimelig at 97 % av de spurte har kjennskap til at det er etablert partnerskap innenfor karriereveiledning.

Hvilken kjennskap informantene har til partnerskapets/det regionale nettverkets formål, mandat, osv. innen karriereveiledningsfeltet i Østfold

	Svært god eller god kjennskap	Liten kjennskap	Ingen kjennskap
De(t) regionale nettverkene (ets) formål	80 %	20 %	0 %
De regionale nettverkene arbeidsrammer, ressurser og lignende	63 %	28 %	9 %
De regionale nettverkene mandat og oppgaver	68 %	28 %	4 %
De regionale nettverkene oppnådde resultater så langt	53 %	32 %	16 %

De regionale nettverkene formål er kjent for de aller fleste. Prosjektets navn ”Partnerskap i karriereveiledning” gir en god indikasjon hva nettverks intensjon er. Det er noe mindre kjent hva nettverkets mandat og oppgaver er. Her har om lag 32 % av de spurte liten eller ingen kjennskap om. Enda litt færre vet hva nettverkets arbeidsrammer, ressurser og lignende er. 37 % av de som svarte har liten eller ingen kjennskap. Det som de regionale nettverkene må jobbe fremover med er å videreformidle hvilke resultater de har oppnådd så langt. Kun 53 % har svært god eller god kjennskap til det, mens da resten har liten eller ingen kjennskap til oppnådde resultater.

Om informantene synes partnerskapet/det regionale nettverksarbeidet er nyttig for sitt arbeid med rådgivning/karriereveiledning



Figur 3-6: Er partnerskapet/det regionale nettverksarbeidet nyttig for ditt arbeid med rådgivning/karriereveiledning?

Det store flertallet mener at det regionale nettverket er nyttig for deres arbeid med rådgivning og karriereveiledning. Av de 11 % som mener at nettverkene ikke har betydning for deres arbeid er det ingen systematikk i hvor de jobber.

Informantenes vurdering av verdien av nettverkssamarbeidet knyttet til rådgivning/karriereveiledning

Av de som svarer ser hele 88 % en positiv verdi i nettverksamarbeidet, og de fleste av disse er veldig positive i sine omtaler av nettverkene, kun få er usikker eller ikke ser nytten av nettverksamarbeidet.

Instans	Verdien av nettverkssamarbeidet	
Fylkeskommunen, karrieresenter, opplæringskontor	<ul style="list-style-type: none"> - Lettere å holde seg oppdatert - Kunnskapsspredning - Lettere å skape samarbeid på tvers av institusjoner - Gir bedre forutsetninger for å veilede/henvise andre som har spørsmål 	
Kommuneadministrasjon	<ul style="list-style-type: none"> - Viktig at samarbeidet er forankret hos skoleeier - Kompetansehevende - Ser på felles erfaringer 	
Ungdomsskole	<ul style="list-style-type: none"> - Bedre organisert når det er formalisert - Kompetanseheving/informasjonsflyt - Lettere å skape samarbeid på tvers av institusjonene og da spesielt med den videregående skolen - Utvikler faget "Utdanningsvalg" - Kvalitetssikring - Økt legitimitet av deres arbeid - Viktig med koblingen til fylkeskommunen - Føler en større trygghet på at arbeidet de gjør er riktig - Henvendelser til andre kan lettere koordineres – mer effektivt og profesjonalsert - Gir bedre kontakt med næringslivet 	<ul style="list-style-type: none"> - For sterk fokus på den faglige faktakunnskapen til rådgiverne, istedenfor å fokusere på veiledningsarbeidet
Videregående skole	<ul style="list-style-type: none"> - Viktig med kontakt med kolleger - Viktig å samarbeide på tvers av institusjoner, som igjen for eksempel kan være med å forhindre frafallet i den videregående skolen - Kompetansehevende - Bedre informasjonsflyt 	<ul style="list-style-type: none"> - Savner tettere samarbeid med flere videregående skole, næringslivet og institusjoner for høyere utdanning - Størst verdi for rådgiverne i ungdomsskolen
Annet	<ul style="list-style-type: none"> - Nyttig og interessant - Voksenopplæringsinstitusjonene blir ikke godt nok ivarettatt 	

Flere fremholder viktigheten av at samarbeidet er formalisert og dermed at arbeidet deres blir mer systematisk og det anerkjennes av overordnet. I noen tilfeller har samarbeidet eksistert tidligere. De føler økt legitimitet av arbeidet sitt. Andre synes det er positivt at en kan lære av hverandre og at terskel for å ta kontakt blir lavere for eksempel mellom ungdomsskole og videregående skole og dermed medfører stor grad av

kompetanseheving. Samtidig gir det kontinuitet i arbeidet med rådgivning hvis det skulle skje utskiftninger av ansatte, noe som kan være vanskelig da det i noen tilfeller kun er en eller få rådgivere på den enkelte skole.

Enkelte som er kritiske mener at fokuset er for stort på den ”faglige” kompetansen til rådgiverne og ikke arbeidet med det å veilede elever/foreldre. Det er et savn at ikke flere videregående skoler og næringslivet i større grad inngår i samarbeidet innenfor et nettverk, da det medfører at flertallet ikke er opptatt av de samme problemstillingene. Men de ser samtidig verdien av nettverket, og da spesielt for rådgivere i ungdomsskolen. Og de synes det er positivt at de kan videreformidle informasjon til rådgivere i ungdomsskolen. Andre ”trur det er nyttig”.

Hva informantene mener er viktig å ivareta og/eller utvikle dersom partnerskap/regionale nettverk for rådgiving/karriereveiledning i Østfold skal fortsette i en eller annen form

De fleste fremholder at samarbeidet bør fortsette i tilnærmet samme form som nå, det vil si at nettverket består av flere parter og at det har anerkjennelse av ledere/overordnet.

Instans	Hva må ivaretas:	Hva må utvikles:
Fylkeskommunen, karrieresenter, opplæringskontor	<ul style="list-style-type: none"> - Samarbeid mellom utdanningsinstitusjoner - Leder som organiserer 	<ul style="list-style-type: none"> - Samarbeid med næringsliv - Sterkere samarbeid med opplæringskontorene så ikke elever velger feil yrke - Bedre kjennskap til personer med utenlandsk utdannelse - Få skoleledelse til å få et sterkere eierforhold til nettverket - Bruke nettverket til å implementere oppgaver fra KD - Mer diskusjoner på tvers av nettverkene - ”Vet ikke”
Kommuneadministrasjon	<ul style="list-style-type: none"> - Samarbeidet er godt, men kan videreutvikles - Intern og eksternt erfaringsutveksling i nett- 	<ul style="list-style-type: none"> - Heve kontaktlærers kompetanse - Større fokus på NY GIV og arbeidslivsfag

	verkene	<ul style="list-style-type: none"> - Mer samarbeid med næringslivet - Tettere samarbeid med vgs.
Ungdomsskole	<ul style="list-style-type: none"> - Ansvarlige personer for nettverket/nettverksledere (lytter til innspill) - Samkjøre kompetanse - Felles diskusjonsforum - Fortsette det tettesamarbeidet - Viktig med relevante temaer - Strukturerte treffpunkter/møter 	<ul style="list-style-type: none"> - Enda bedre samarbeid mellom institusjoner, for eksempel kommuneadministrasjon og rådgivere i ungdomsskolen - Se viktigheten av ungdomsskolen i bekjempelsen av frafall - Bedre kontakt med næringslivet - Tettere samarbeid mellom regionene - Flere kurs og konferanser - Forum for skoleledelsen?
Videregående skole	<ul style="list-style-type: none"> - Samarbeidet med rådgiverne i ungdomsskolen - Regelmessig kontakt - Økonomiske ressurser og engasjement - Formalisert - Kompetanseheving - Skape et felleskap 	<ul style="list-style-type: none"> - Samarbeid med næringslivet - Kontakt med høyskolesystemet - Være en støtte for at elever fungerer i arbeid/skole - Mer helhet - Ta ressurskrav og tidskrav på alvor - Partnerskapet må ta mer ansvar for faget Utdanningsvalg og utprøving av ulike vgs. - Mer ressurser til elever som vil ut i næringslivet.
Annet	<ul style="list-style-type: none"> - Leder som organiserer 	<ul style="list-style-type: none"> - Større fokus på frafallet i skolen - Bedre ”talsmann” for de unge

Flere nevner at de ønsker en sterkere tilknytning og deltakelse av næringslivet, og at veiledningen av elever som vurderer å velge yrkesrettet utdanning i videregående må bli bedre og en må ha større fokus på det i nettverket. Det etterlyses også større belysning av viktigheten av ungdomsskolen og veiledning i ungdomsskolen for å forhindre frafall i den videregående skolen. Viktig med helhetlig plantenkning i arbeidet og at arbeidet veiledere og nettverket gjør ses i sammenheng med faget Utdanningsvalg. Det etterlyses informasjonskanaler mellom nettverkene og andre relevante instanser, i tillegg til at informasjon kommuniseres og formidles tilbake til andre ansatte ved skolene.

3.2.2 Konklusjoner fra spørreundersøkelsen

Resultatene viser at de spurte har en bred kontaktflate innen feltet rådgivning/karriereveiledning. Dette mener vi illustrerer det poenget at det er mange instanser og funksjoner involvert i feltet og dermed også behov for samordning og koordinering. De regionale nettverkenes formål er kjent for de aller fleste av de som har besvart undersøkelsen. Det er noe mindre kjent hva nettverkets mandat og oppgaver samt arbeidsrammer og ressurser er. Minst kjent er hvilke resultat som er oppnådd.

Det store flertallet av de som har besvart undersøkelsen mener at det regionale nettverket er nyttig for deres arbeid innen rådgivning/karriereveiledning og at et formalisert samarbeid bør fortsette i tilnærmet samme form som nå.

4 Konklusjoner og anbefalinger

De konklusjoner som trekkes her, og de anbefalinger vi gir, er først og fremst basert på oppfatninger og vurderinger fra informantene i de to undersøkelsene. Videre legges det til grunn at det også nasjonalt synes å være en bred oppfatning om at ulike former for nettverkssamarbeid, partnerskap og karrieresentra bidrar til å styrke opplevelsen av kvalitet innen rådgivning og karriereveiledning i opplæringen. Fra forskning innen partnerskap og nettverkssamarbeid går det fram at både aktører og strukturer har betydning, noe som også kan sies å være en grunnleggende innsikt i samfunnsforskning generelt. Mer detaljert pekes det på betydning av aktører, beslutningsstrukturer, forhandlinger, makt og tillit for at nettverk skal fungere godt og bidra til demokratisk overskudd.

Østlandsforskning vil konkludere med følgende punkt:

Informantene i de to undersøkelsene er i stor grad enige om nytteverdien av et formelt samarbeid innen karriereveiledning og rådgivning i opplæringen, og det synes å være positivt for feltet dersom et formelt samarbeid kan videreføres. Dette er en konklusjon som samsvarer med nasjonale funn om at rådgivere og skoleledere ser stor verdi i samarbeid i nettverk, partnerskap og med karrieresentra innen dette feltet og at deltakelse i slike samarbeidsrelasjoner øker opplevelsen av god kvalitet i rådgivningen og karriereveiledningen i opplæringen, jfr. rapporten fra Buland m.fl. (2011). Et formelt samarbeid innebærer koordinering og ledelse og ikke minst god forankring og eierskap. Tillit i et slikt samarbeid forutsetter at de ulike partene som er involvert ser reell verdi i samarbeidet både på operativt nivå og på strategisk- og beslutningsnivå.

Kvalitet i rådgivning og karriereveiledning må betraktes også fra flere vinkler ettersom kvalitet ikke kan vurderes uavhengig av hvilken posisjon det sees fra (Nyhus, 2009).

Det er enkelte informanter som peker på behov for evaluering og kunnskapsutvikling i forhold til flere sider ved arbeidet innen, eller i tilknytning til, rådgivning og karriereveiledning. Dette gjelder spesielt kunnskap i forhold til hvordan det går med ungdommene etter videregående skole, i hvilken grad de tar høyere utdanning etc..

Når det gjelder partnerskap for karriereveiledning eksisterer dette i et komplekst samspill med andre satsninger og prosjekter, lokalt, regionalt, fylkeskommunalt og nasjonalt. Flere informanter har reist spørsmål om ikke partnerskap for karriereveiledning også bør samordnes med andre relevante satsninger innen opplæringen. Østlandsforskning har ikke grunnlag for å gi en bestemt anbefaling her annet enn at samordning av tilgrensende satsninger og prosjekter synes fornuftig. Vi foreslår derfor at dette drøftes nærmere på ulike nivå. Det er primært skoleledere og skoleeiere som må gjøre slike vurderinger og fatte beslutninger. Dette understreker behovet for at partnerskap for karriereveiledning er godt forankret blant skoleledere og skoleeiere. Det synes i dag å være litt varierende forankring av arbeidet, uten at vi på grunnlag av de to undersøkelsene som er gjennomført her kan være bastante på dette punktet. Det er imidlertid flere av informantene som har pekt på at rådgiverfeltet og arbeidet i partnerskapet må bli enda bedre forankret i skolefaglig ledelse og eierskap. Det var også eksempel på skoleledere blant informantene som hadde liten kjennskap til arbeidet i de regionale nettverkene.

Det er en unison anbefaling fra informantene om at partnerskapsarbeidet må forsøke å utvikle et bedre samarbeid med næringsliv/arbeidsliv. De statlige føringene er klare med hensyn til at partnerskapene er ment å være et reelt forpliktende samarbeid som bør omfatte flest mulig av aktuelle aktører som NHO, LO, NAV, KS etc., jfr. kap 1 i dette notatet. Her må ulike hensyn veies i forhold til hverandre. For det første er det klare signaler fra informantene om at nettverksgruppene ikke bør bli "for store". Det er også tydelige signaler om at partnerskapsarbeidet må være reelt og nyttig og ikke kun være "bare prat" eller avtaler på papiret som ikke betyr noe i praksis. Når det gjelder samarbeid mellom opplæringen og arbeidslivet/næringslivet handler dette om flere forhold hvor det ikke minst dreier seg om å få til konkrete, praktiske samarbeidsløsninger som kan fungere over tid. Partnerskapsarbeidet må dermed utvikle samarbeidsmodeller som

støtter opp under dette. Det er grunn til å anta at slike samarbeidsmodeller er noe som må drøftes både lokalt på skolenivå, i regionene (kommunene) og på fylkesnivå – og også på nasjonalt nivå. Slik Østlandsforskning ser det handler dette også om generelt samarbeid skole/arbeidsliv/samfunn og strekker seg utover det ansvarsområdet som ligger til rådgivningen og karriereveiledningen, samtidig som det også er svært relevant for rådgivningsfeltet. For eksempel kan samarbeidet også dreie seg om ulike former for faglig samarbeid hvor for eksempel fagfolk fra ulike arbeidsplasser kan bidra inn i skolens undervisning og at ikke bare elevene men også skolens ansatte kan hospitere ute på ulike arbeidsplasser.

De statlige føringene for de fylkesvise partnerskapene er, som referert i kap. 1 i dette notatet følgende:

- Tilby en bedre og mer helhetlig karriereveiledning i et livslangt perspektiv
- Gjøre det enklere å finne fram i tilbudet om veiledning
- Styrke den regionale koordineringen og samordningen av karriereveiledning på tvers av aldersgrupper
- Fremme samordning og løsninger som ivaretar de ulike brukergruppenes interesser og behov lokalt og regionalt
- Tydeliggjøre roller og oppgaver mellom etater og samarbeidspartnere på karriereveiledningsfeltet
- Styrke arbeidet med karriereveiledning i grunnskolen og videregående opplæring
- Styrke samarbeidet om karriereveiledning som virkemiddel inn mot arbeidslivet og arbeidsmarkedspolitikken

Når vi ser på resultatene fra de to undersøkelsene i Østfold i forhold til de statlige føringene om hva de fylkesvise partnerskapene skal bidra til vil vi oppsummere følgende:

- Det synes rimelig å anta at partnerskapsarbeidet i Østfold bidrar til bedre og mer helhetlig karriereveiledning i et livslangt perspektiv. Når det gjelder formuleringen ”livslangt perspektiv” synes det å være viktig å drøfte hva dette innebæ-

rer for rådgivningen/karriereveiledningen innen opplæringen slik at dette ikke er noe som spesielt forbindes med karriereveiledning for voksne men er mer å forstå som et grunnleggende perspektiv på all rådgivning/karriereveiledning.

- Det synes også rimelig å anta at partnerskapsarbeidet har positiv betydning for rådgivernes arbeid slik at det blir enklere å finne fram i tilbudet om veiledning. Dette kulepunktet fra de statlige målene er imidlertid litt vanskelig å tolke da det ikke står tydelig hvem det skal være enklere for. Det synes i hvert fall å være enklere for rådgiverne selv å finne fram i feltet når de kjenner godt til hva andre instanser (skolenivå etc.) gjør, noe som sannsynligvis også har en effekt i forhold til rådgivningen som gis mot elevene.
- Regional koordinering og samordning av karriereveiledningen på tvers av aldersgrupper synes å bli styrket gjennom partnerskapsarbeidet.
- De regionale nettverkene har arbeidet med oppgaver som tydelig bidrar til samordning og løsninger som ivaretar ulike brukergrupper innenfor opplæringen.
- Det synes ikke å være mye klarhet omkring roller og oppgaver mellom etater og samarbeidspartnere på karriereveiledningsfeltet, i følge informantene. Det synes imidlertid å være noe diskusjon omkring roller og samarbeid mellom de regionale nettverkene og karrieresenteret, jfr. diskusjoner i nettverksledermøte.
- Det er grunn til å tro at et godt samarbeid mellom ulike parter innen rådgivning og karriereveiledning styrker arbeidet med karriereveiledning i grunnskole og videregående opplæring. Ettersom informantene i stor grad er enige om nytteverdien av arbeidet så langt i de tre regionale nettverkene er det grunn til å anta at dette har hatt positive effekter for karriereveiledningen i skolene.
- Det siste punktet blant de statlige føringene handler om å styrke samarbeidet om karriereveiledning som virkemiddel inn mot arbeidslivet og arbeidsmarkedspolitikken. Østlandsforskning har ikke grunnlag for å si noe om dette når det gjelder partnerskapsarbeidet i Østfold.

Referanser

- Buland, Trond, Mathiesen, Ida Holth, Aaslid, Bjørg Eva, Haugsbakken, Halvdan, Bungum, Brita og Mordal, Siri (2011): *På vei mot framtida – men i ulik fart? Sluttrapport fra evaluering av skolens rådgivning*. SINTEF Teknologi og samfunn. Trondheim.
- Higdem, Ulla (2009): Governance og partnerskap i offentlig planlegging og forvaltning i Norge. *KART OG PLAN 2-2009*
- Nyhus, Lene (2009): Kvalitet i skolen - og det betyr...? : noen refleksjoner om kvalitetsbegrepet. I Monsen, Lars, Bjørnsrud, Halvor, Nyhus, Lene og Aasland, Bjørn (red.) *Kvalitet i skolen: forskning, erfaringer og utvikling*. Oslo: Cappelen akademisk.
- Stokke, Mona og Nyhus, Lene (2010): *Partnerskap for karriereveiledning – en kartlegging og evaluering*. ØF-notat 2010/12.

Vedlegg 1

Spørreundersøkelsen

Teksten som fulgte spørreskjemaet:

Østlandsforskning gjennomfører en spørreundersøkelse som ledd i å bidra til evaluering av partnerskap/regionale nettverk for rådgivning/karriereveiledning i Østfold. Dette arbeidet skjer på oppdrag fra Østfold fylkeskommune. Denne undersøkelsen går til personer som på ulike måter er involvert i rådgivning/karriereveiledning i grunnopplæringen i Østfold innenfor de tre regionene Sarpsborg, Fredrikstad-Hvaler og Halden-Aremark. Undersøkelsen går til rådgivere/karriereveiledere i ungdomsskoler og videregående skoler, til skoleledelse/rektorer, til representanter for skoleeiere, til opplæringskontorene og til karrieresenteret. Det vil i enkelte tilfeller være mulig for oss å identifisere hvem som har gjennomført spørreundersøkelsen, men denne informasjonen forblir hos Østlandsforskning. Ved rapportering til oppdragsgiver vil informasjon på personnivå være anonymisert.

Vi gjør oppmerksom på at Østlandsforskning også gjennomfører en nasjonal evaluering av fylkesvise partnerskap for karriereveiledning, på oppdrag fra Utdanningsdirektoratet og fra Vox. I den forbindelse vil det også bli gjennomført en nettbasert og kortfattet spørreundersøkelse.

Selve spørreskjemaet ligger bakerst i dette dokumentet.

Vedlegg 2

Intervjuguide gruppeintervjuer – Partnerskap Karriereveiledning Østfold

Gjennom opprettelse av nettverksgrupper for karriereveiledning i fylkets regioner er målet å: Styrke samarbeid og koordinering

- Tydeliggjøre roller og oppgaver
- Styrke samarbeidet om karriereveiledning som virkemiddel inn mot arbeidslivet og arbeidsmarkedspolitikken
- Gi en bedre og mer helhetlig karriereveiledning

Innledende spørsmål til deltakerne i nettverkene (nettverksledere, styringsgruppe, nettverksmedlemmer)

1. Hva har deltakelsen i dette arbeidet handlet om for deres del?
2. Hva er deres helhetlige opplevelse av arbeidet i nettverket?

Hvordan partnerskapet fungerer i regionen

Innad i regionen

3. Hvordan fungerer dette, synes dere?
4. Hva er styrker ved nettverket/partnerskapet? Hva er svakheter ved nettverket/partnerskapet?
5. Kan dere beskrive hvordan kommunikasjonen mellom styringsgruppa, nettverksledere og nettverksmedlemmene har vært? Og hva har den typisk omhandlet?
6. Kan dere si noe om hvordan samarbeidet innad i regionsnettverket foregår rent konkret?
 - i. Hvor ofte møtes dere og hva diskuteres? Hvordan fungerer det operativt?
 - ii. Hva er konkrete resultater av samarbeidet mellom dere? Har det hatt noen betydning for faget Utdanningsvalg, for eksempel økt kompetanse for lærerne i dette faget? Er noe oppnådd som ikke kunne ha blitt oppnådd uten nettverket?
7. Rolleavklaring: I hvilken grad har nettverket/partnerskapet tydeliggjort roller og oppgaver mellom etater og andre samarbeidspartnere i karriereveiledningsfeltet i regionen?
8. Hvilke oppgaver har dere jobbet spesielt med i deres region?
9. Hva opplever dere at dere har fått spesielt bra til i regionen knyttet til karriereveiledning og ...
 - i. ... elever (barn, ungdom, voksne)
 - ii. ... voksne utenfor skole eller arbeid

iii. ... involvering av lokalt næringsliv

10. Hva har dere ikke fått til med hensyn til det samme?
11. Hvor mye ressurser har de ulike partene lagt i arbeidet med nettverket/partnerskapet i regionen? Prioritering?

Partnerskapet som helhet – også i fylket

12. Hva har partnerskapet/nettverksarbeidet betydd for karriereveiledningen i fylket og regionen deres? (Har den blitt mer helhetlig i et livslangt perspektiv? Har arbeidet med karriereveiledning i grunnskole og vgs blitt styrket som følge av partnerskapet og hvordan har man gjort dette rent konkret? Bedre samhandling mellom grunnskole og videregående skole? Større rolleklarhet (også ift. Utdanningsvalg?) Økt kompetanse? Har ledelsesnivået gjort seg nytte av nettverket?)

Brukerperspektivet

13. Systemets ”sammenheng” – ”fra hode til hale” – hva opplever veiledere/rådgivere og hvilke tilbakemeldinger får de fra brukere? Går alt som før, eller har partnerskapet bidratt til bedre systemer og kvalitet på karriereveiledningen? Bidratt til bedre beslutninger på strategisk nivå når det gjelder arbeid med karriereveiledning?
14. Har dere inntrykk av det er lettere for brukere (skolenivå) å finne frem til tilbud om karriereveiledning?
15. Opplever dere at målene med partnerskapet er nådd, eller har målene vært for ambisiøse?

Innspill til modell og videre arbeid

16. Hva tenker dere om det videre arbeidet med karriereveiledning i fylket? Hva ønsker dere skal skje?
17. Hvordan skal man organisere for at innsatsen rettet mot karriereveiledning skal bli bærekraftig i Østfold?
 - i. Er et partnerskap/nettverk riktig måte å organisere på?
 - ii. Bør noen inn/ut av partnerskapet/nettverket?
 - iii. Hvordan bør en organisere for å koordinere og samordne karriereveiledningen på tvers av ulike brukergrupper?
18. Hva er det ønskelig at man skal samarbeide om i partnerskapet i fremover?
19. Må det flere ressurser til for å få til dette, eller kan man organisere mer effektivt?
20. Hva bør være kommunen sin rolle i partnerskapet i fremtiden?
21. Hvordan skal man få til forankring og forpliktelse i den enkelte kommune?
22. Hvilken betydning har nettverkslederen hatt for dere i partnerskapet?
23. Hva er optimal organisering med nåværende ressurser tilgjengelige?
24. Hva er det viktigst at man tar tak i nå med tanke på fremtidig organisering?

Vedlegg 3

Utdrag fra ØF-notat 2010/12 Partnerskap for karriereveiledning – en kartlegging og evaluering

1. Partnerskapet i Østfold

1.1. Navn og formål

I Østfold er det seks partnerskapsavtaler. Fylkespartnerskapet kalles ”Partnerskap for karriereveiledning, Østfold”, og er en samlebetegnelse for de seks partnerskapene. Fem av partnerskapene regulerer arbeidet i grunnopplæringa, mens Karrieresenter Østfold er etablert som et eget partnerskap. Alle partnerskapene er forsøk som skal danne grunnlag for beslutninger om hva som skal skje videre.

I hver enkelt av de seks avtalene er formål definert, målsettingene fra Utdanningsdirektoratet inngår i alle.

Fylkespartnerskapet skal bidra til å:

- Tilby en bedre og mer helhetlig karriereveiledning i et livslangt perspektiv
- Gjøre det enklere å finne fram i tilbudet om veiledning
- Styrke den regionale koordineringen og samordningen av karriereveiledning på tvers av aldersgrupper
- Fremme samordning og løsninger som ivaretar de ulike brukergruppenes interesser og behov lokalt og regionalt
- Tydeliggjøre roller og oppgaver mellom etater og samarbeidspartnere på karriereveiledningsfeltet
- Styrke arbeidet med karriereveiledning i grunnskolen og videregående opplæring
- Styrke samarbeidet om karriereveiledning som virkemiddel inn mot arbeidslivet
- og arbeidsmarkedspolitikken

2. Organisering

Fylkesnivå

Det har eksistert en styringsgruppe for partnerskapet. Denne ble oppløst i januar 2010 da den nye styringsmodellen ble etablert. Deltakerne i styringsgruppa var:

- Østfold fylkeskommune (v/ Opplæringsavdelingen, Regional avdeling, og prosjektleder)
- Fylkesmannen
- LO Østfold
- NHO
- KS Akershus/Østfold

- NAV Østfold
- Høgskolen i Østfold
- Utdanningsforbundet

Siden styringsgruppa er oppløst, skjer styring gjennom egne styringsgrupper (se under). Man søker å koordinere arbeidet gjennom koordinator for karriereveiledning som jobber i Opplæringsavdelingen i Østfold fylkeskommune.

Regionalt nivå

Det er etablert fem lokale partnerskap i disse regionene:

- Mosseregionen
- Indre Østfold
- Sarpsborg
- Fredrikstad og Hvaler
- Aremark og Halden

Disse fem partnerskapene har sine egne styringsgrupper. Styringsgruppene er bemannet med representanter fra:

- Fylkeskommunen (ved prosjektleder)
- Kommunene (skoleadministrasjon, oppvekstsjef)

I fremtiden vurderer man også å ta med aktører fra arbeidslivet inn i partnerskapene. De lokale partnerskapene styrer seg selv, men leder i hver nettverksgruppe (omtalt nedenfor) har jevnlig møter med koordinator som er ansatt i fylkeskommunen.

Det operative nivået for karriereveiledning i disse regionene er såkalte "Nettverksgrupper" hvor deltakerne jobber med veiledning av elever. Nettverksgruppene ledes av en person tilsatt i 20 % stilling. Deltakerne i nettverksgruppene er rådgivere i ungdomstrinnet og videregående opplæring. Nettverksgruppene møtes oftest på en av skolene. De avgjør selv hvor ofte de møtes, det er gjennomføres ulike aktiviteter i tillegg til ordnære nettverksmøter. Planer legges fram for godkjenning i styringsgruppene og det rapporteres også til styringsgruppene om gjennomførte tiltak og aktiviteter.

Grafisk fremstilling av partnerskapet



Modell over partnerskapet i Østfold

3. Oppgaver

Regionalt nivå, Nettverksgruppene

I de lokale partnerskapsavtalene sies det at elevene i grunnskole og i videregående opplæring gjennom Opplæringsloven har rett til nødvendig rådgivning om utdanning og yrkesvalg. Nettverksgruppene for karriereveiledning skal:

- Bidra til at resultatmålene for partnerskap for karriereveiledning nås
- Samarbeid og koordinering av karriereveiledning i Halden regionen
- Avklare ansvar og roller
- Planlegging
- Utvikling
- Avklare kompetansebehovet for karriereveiledning i egen region
- Sørge for kontinuitet
- Være lokalt kontakt- og knutepunkt for karriereveiledning
- Jobbe opp mot fylkeskoordinator for karriereveiledning
- Forslag til bruk av midler til karriereveiledning rettet mot ungdom

4. Karrieresentra

Det er etablert ett karrieresenter, som er lokalisert i Sarpsborg. Dette karrieresenteret skal betjene hele fylket. Karrieresenteret er organisert som et partnerskap mellom:

- Østfold fylkeskommune
- NAV Østfold
- Sarpsborg kommune

Disse partene danner en styringsgruppe og bidrar med finansiering av senteret.

Formålet til partnerskapet for karrieresenteret er:

Partene skal i felleskap opprette og drifte et karrieresenter innrettet mot voksne brukere i hele fylket. Oppgaven løses som et 3-årig prosjekt. Senteret legges til Sarpsborg kommune. I tilknytning til sluttevalueringen vurderes form på ev. videreføring, og om det er aktuelt med opprettelse av flere sentre/ filialer i fylket. (Partnerskapsavtalen mellom ØFK, NAV Østfold og Sarpsborg kommune, side 1)

Det er fem ansatte ved senteret, en leder og fire karriereveiledere. Man har valgt å ikke samlokalisere med NAV for å skape sin egen profil.

Oppgavene til karrieresenteret er:

- Individuell karriereveiledning
- Informasjon om opplæring, utdanning, yrker, stipend og lån
- Være et ressurscenter for alle som jobber med karriereveiledning i fylket
- Bistå med kompetanseoverføring til ansatte i skoler, NAV og andre som på ulik måte utøver karriereveiledning i fylket
- Karrieresenteret skal samarbeide med arbeidsliv, aktuelle utdanningsinstitusjoner
- og kan inngå egne partnerskapsavtaler som regulerer dette med de aktuelle
- organisasjonene etter vedtak i styringsgruppa

The screenshot shows the homepage of Karrieresenter Østfold. At the top left is the logo with the text 'Karrieresenter Østfold'. To the right is a language selection dropdown set to 'Velg språk' and a search bar with a 'Søk' button. Below this is a blue navigation menu with the following items: 'HJEM', 'VOKSNE', 'UNGE', 'BEDRIFTER', 'VEILEDERE', 'OM OSS', 'KONTAKT OSS', and 'SPØRI'. The main content area features a large image of a smiling blonde woman holding a white banner that reads 'Velkommen til Karrieresenter Østfold' with a double arrow pointing right. Below the banner is the text 'Har du behov for karriereveiledning?' and a 'Kontakt oss!' link. On the right side, there is a sidebar with a link 'Last ned vår brosjyre', a small version of the logo, the text 'Veiviser', and a button labeled 'Karriereveiledning?'.

5. Partnerskapene og karriereveiledning i skolen

Det er ikke enkelt å skille mellom tiltak som gjøres i regi av partnerskapet og tiltak som gjøres i annen regi. Et viktig formål med partnerskap er å koordinere arbeidet og derfor kan en til en viss grad si at det er kunstig å skille mellom tiltak rettet mot henholdsvis elever og rådgivere.

Tiltak rettet mot elever

- Utarbeidelse av heftet "Y-faktor" hvor målgruppen primært er elever på 10.trinn,
- men som kan brukes på alle trinn i ungdomsskolen
- Yrkes- og utdanningsmesse som tilbys til alle elever på 10.trinn i ungdomsskolene i Østfold, men også andre (for eksempel elever på videregående skoler og voksne)
- Det arrangeres foreldremøter om yrkes- og utdanningsvalg

Tiltak rettet mot rådgivere og lærere

- Nettverksgruppene jobber med kompetanseheving i sine grupper og det arbeides også på fylkesnivå
- Karrieresenteret er et ressurskontor for alle som jobber med karriereveiledning
- Det arrangeres fagdager og studieturer som rådgivere og andre er med på
- Man bruker Udir sine kompetansekriterier for rådgivere ved utvikling av eller tilbud om kompetanseutvikling, samt ifm rekruttering
- Kursing av kontaktlærere med ansvar for faget Utdanningsvalg

Spørreskjema

Partnerskap for karriereveiledning Østfold

Q1: Hvis du trenger støtte i ditt (din institusjons) arbeid knyttet til feltet rådgivning/karriereveiledning, hvor henvender du deg da (instans, funksjon, person)?

Q2: Kjenner du til at det er etablert partnerskap for karriereveiledning i ditt fylke, organisert i regionale nettverk, med nettverksgrupper, nettverksleder og styringsgrupper?

Ja Nei

Q3: Hvis du svarte Ja på spørsmålet 2, hvilke av de regionale nettverkene kjenner du best til?

Fredrikstad-Hvaler Halden-Aremark Sarpsborg

Q4: Hvis du svarte Ja på spørsmålet 2, hvilken kjennskap har du til partnerskapets/det regionale nettverkets formål, mandat, osv. innen karriereveiledningsfeltet i Østfold?

	Svært god kjennskap	God kjennskap	Liten kjennskap	Ingen kjennskap	Vet ikke
De(t) regionale nettverkenes(ets) formål	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De regionale nettverkenes arbeidsrammer, ressurser o.l.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De regionale nettverkenes mandat og oppgaver	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De regionale nettverkenes oppnådde resultater så langt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q5: Hvis du svarte Ja på spørsmål 2, er partnerskapet/det regionale nettverksarbeidet nyttig for ditt arbeid med rådgivning/karriereveiledning?

Ja Nei Vet ikke

Q6: Hvis du svarte Ja på spørsmål 2, hvordan vurderer du verdien av nettverkssamarbeid knyttet til rådgiving/karriereveiledning? Utdyp gjerne svaret ditt.

Q7: Hva mener du er viktig å ivareta og/eller utvikle dersom partnerskap/regionale nettverk for rådgiving/karriereveiledning i Østfold skal fortsette i en eller annen form?

Q8: Hos hvilken instans er du ansatt?

- Ungdomsskole
- Videregående skole
- Kommuneadministrasjonen
- Fylkeskommunal administrasjon, Karrieresenter eller Opplæringskontor
- Annet

Q9: Hvilken kommune i Østfold jobber du i?

- | | | | | | |
|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| <input type="radio"/> Aremark | <input type="radio"/> Askim | <input type="radio"/> Eidsberg | <input type="radio"/> Fredrikstad | <input type="radio"/> Halden | <input type="radio"/> Hobøl |
| <input type="radio"/> Hvaler | <input type="radio"/> Marker | <input type="radio"/> Moss | <input type="radio"/> Rakkestad | <input type="radio"/> Rygge | <input type="radio"/> Råde |
| <input type="radio"/> Rømskog | <input type="radio"/> Sarpsborg | <input type="radio"/> Skiptvet | <input type="radio"/> Spydeberg | <input type="radio"/> Trøgstad | <input type="radio"/> Våler |

Takk for at du deltok i denne undersøkelsen!

Østlandsforskning

Partnerskap i karriereveiledning – Grunnopplæringa Østfold

Notatet oppsummerer resultater fra to undersøkelser knyttet til Partnerskap for karriereveiledning i Østfold, gjennomført på oppdrag fra Østfold fylkeskommune. Oppdraget er et bidrag til evaluering og er avgrenset til tre av de fem regionale partnerskapene i Østfold. Det er gjennomført en nettbasert spørreundersøkelse samt gruppeintervjuer blant involverte aktører i de tre regionene Sarpsborg, Fredrikstad-Hvaler og Aremark-Halden. Resultatene viser at det er stor grad av enighet om at partnerskap for karriereveiledning i Østfold er nyttig og nødvendig for samarbeid og koordinering i dette feltet og at et formalisert samarbeid bør videreføres. Det konkluderes med at partnerskapene bør utvikle bedre samarbeid med arbeidslivet/næringsliv og at det også drøftes hvorvidt partnerskap for karriereveiledning bør samordnes med andre relevante satsninger innen grunnopplæringa.

Notat nr.: 10/2011
ISSN nr: 0808-4653